## 臺灣彰化地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第51號

- 13 聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳信泰
- 05 0000000000000000

01

14

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 10 偵字第15707號),本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 陳信泰犯竊盜罪,處拘役伍拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 13 折算壹日。
  - 犯罪事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據,除犯罪事實一倒數第一至二行「並扣 16 得上揭機車(已發還)」更正為「並扣得上揭機車1台、安全 17 帽1頂、鑰匙1串(均已發還)」外,均引用檢察官聲請簡易判 28 決處刑書之記載(如附件)。
  - 二、核被告陳信泰所為,係犯刑法第320條第項1之竊盜罪。被告前因施用毒品、竊盜案件,經法院分別裁定應執行有期徒刑 1年10月、2年10月確定並接續執行,被告於民國112年11月2 6日執行完另案拘役後,所處有期徒刑部分縮短刑期假釋出 監,於113年6月20日假釋期滿未經撤銷以已執行論(起訴書 誤載為經接續執行拘役後,於112年11月26日執行完畢)等 情,經檢察官於聲請簡易判決處刑書載明及提出刑案資料查 註紀錄表為佐證,並有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可 佐,顯見被告確有構成累犯事實之前案,又檢察官於聲請簡 易判決處刑書亦敘明被告為累犯,又本案與前案罪質相符, 並無加重最輕本刑過苛情形,請依刑法第47條第1項規定加 重其刑等語,本院審酌被告理應警醒其竊盜前案紀錄,卻仍 再犯竊盜案件,顯見其不知悔改,爰依刑法第47條第1項規

- 01 定加重其刑。爰審酌被告不思以己力獲取財物,隨意竊取他 02 人物品,實無足取,惟念其犯罪後已知坦認犯行之態度,所 03 竊得之物已返還被害人蔡新洲,被害人損害有所減輕,暨其 04 自陳國中畢業之智識程度,目前從事農業,家庭經濟狀況為 05 勉持之生活狀況(偵卷第9頁)等一切情狀,量處如主文所示 06 之刑,並諭知如易科罰金之折算標準,以示懲儆。
- 07 三、被告所竊之機車1台、安全帽1頂、鑰匙1串,係被告本案犯 08 罪所得,業已返還被害人,有贓物認領保管單可查,依刑事 09 訴訟法第38條之1第5項,爰不予以宣告沒收。
- 10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 11 逕以簡易判決處刑如主文。
- 12 五、如不服本件判決,得自判決送達之日起20日內,以書狀敘述 13 理由,向本院管轄第二審之合議庭提起上訴(須附繕本)。 14 本案經檢察官余建國聲請以簡易判決處刑。
- 15 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日 16 刑事第九庭 法 官 高郁茹
- 17 以上正本證明與原本無異。
- 18 如不服本判決,得自收受送達之日起20日內,表明上訴理由,向
- 19 本院提起上訴狀 (須附繕本)。
- 20 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者,
- 21 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。
- 22 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日 23 書記官 林佩萱
- 24 附錄論罪科刑法條
- 25 中華民國刑法第320條
- 26 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 27 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 28 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 29 項之規定處斷。
- 30 前二項之未遂犯罰之。