

臺灣彰化地方法院刑事裁定

114年度聲字第251號

聲 請 人 臺灣彰化地方檢察署檢察官

受 刑 人 楊凱鈞

(現於法務部○○○○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第177號），本院裁定如下：

主 文

楊凱鈞因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑陸年肆月。

理 由

一、聲請意旨略以：上列受刑人楊凱鈞因犯恐嚇取財得利等數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第53條定有明文。又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第51條第5款亦定有明文。

三、經查受刑人因犯如附表所示之罪，經法院先後判處如附表所示之刑，且均確定在案，有各該判決書及法院前案紀錄表各1份在卷可稽。又本院已通知受刑人於收到通知後5日內具狀陳述意見，受刑人對本案也表示無意見。是依前揭規定，聲請人就附表所示各罪聲請定其應執行之刑，核屬正當，應定其應執行之刑。爰審酌受刑人所犯附表所示各罪分別為詐欺罪（7罪、3罪、21罪、7罪）、恐嚇取財罪（1罪），各罪之行為態樣、手段，並斟酌受刑人實行各次犯行之犯罪時間、

次數、不法內涵、時間差距，並考量上開各罪之法律目的、就受刑人所犯之罪整體評價其應受非難及矯治之程度，並兼衡刑罰經濟與公平、比例等原則，定其應執行之刑。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中華民國 114 年 3 月 7 日
刑事第五庭 法官 余仕明

以上正本證明與原本無異

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀（須附繕本）。

中華民國 114 年 3 月 7 日
書記官 魏嘉信

附表：

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	偵查（自訴）機關年度案號	最後事實審			確定判決			是否為得易科罰金之案件	備註	
					法院	案號	判決日期	法院	案號	判決確定日期			
1	詐欺	有期徒刑1年3月（7罪）	110/12/20 110/12/21 110/12/22（5次）	新竹地檢111年度偵字第2736號等	新竹地院	111年度訴字第580、722號	111/11/14	新竹地院	111年度訴字第580、722號	111/12/14	否	新竹地檢112年度執字第421號	臺北地院113年聲字第1381號裁定應執行
2	詐欺	有期徒刑1月2月（3罪）	110/12/27 110/12/28 110/12/28	桃園地檢111年偵字第16706號等	桃園地院	111年度審金訴字第1006號	111/11/17	桃園地院	111年度審金訴字第1006號	111/12/20	否	桃園地檢112年度執字第607號	執行有期徒刑5年11月
3	詐欺	有期徒刑1年1月（12罪）、1年2月（3罪）、1年4月（4罪）、1年6月、1年10月	111/01/11（3次） 111/01/12（2次） 111/01/13（14次） 111/01/14（2次）	士林地檢111年偵字第4334號等	士林地院	111年度金訴字第571號	112/08/30	士林地院	111年度金訴字第571號	112/10/02	否	士林地檢112年度執字第5699號	

(續上頁)

01

4	詐欺等	有期徒刑1年2月(2罪)、1年3月(3罪)、1年4月(2罪)	110/12/30至111/01/12	臺北地檢111年度偵字第5632號等	臺北地院	111年度審金訴字第1141號	112/09/18	臺北地院	111年度審金訴字第1141號	112/10/17	否	臺北地檢112年度執字第7800號	
5	恐嚇取財得利	有期徒刑1年10月	111/06/246	彰化地檢111年度偵字第10002號	彰化地院	112年度訴字第1075號	112/12/03	彰化地院	112年度訴字第1075號	114/01/14	否	彰化地檢114年度執字第1048號	