臺灣彰化地方法院刑事裁定

114年度聲字第40號

聲請人 臺灣彰化地方檢察署檢察官
受刑人 林國進

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第15號），本院裁定如下：

主 文

林國進犯如附表所示之罪及所處之刑，應執行有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰有2裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期。但不得逾三十年。刑法第50條、第51條第5款、第53條規定甚明。又定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之，不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回。至已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高法院87年度台非字第371號、88年度台抗字第325號裁判意旨參照）。

二、經查，本件受刑人林國進因犯如附表所示之罪，先後經本院以如附表所示判決，判處如附表所示之刑，並均經分別確定在案（附表編號2偵查【自訴】機關年度案號欄所載「彰化地檢113年度毒偵字第680號」更正為「彰化地檢113年度毒偵字第680、922號」），有上開判決書及法院前案紀錄表在卷可稽。茲檢察官聲請定其應執行之刑，經核與法律規定相符，應予准許。爰審酌受刑人所犯如附表編號1、2之罪名、罪質、犯罪類型、行為手段、侵害法益均相同，2罪犯罪時間相隔3月餘，並權衡受刑人犯數罪所反應出的人格特性、

01 各該罪合併後之不法內涵、罪責原則及合併刑罰所生之效
02 果、受刑人復歸社會可能性，及經本院函請受刑人於函到5
03 日內就本件聲請具狀表示意見到院，受刑人逾期未為回覆等
04 一切情狀，合併定其應執行刑為如主文所示，並諭知易科罰
05 金之折算標準。

06 三、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
07 第41條第1項前段，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

09 刑事第八庭 法官 陳彥志

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內向本院提出抗告狀(須附
12 繕本)。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

14 書記官 邱筱菱