

臺灣彰化地方法院刑事附帶民事訴訟判決

115年度交重附民字第48號

原告 蔡慶專

陳金線

被告 趙上凱

源太利開發股份有限公司

法定代理人 趙吉信

上列被告等因請求損害賠償案件，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

事 實

一、原告等訴之聲明及陳述均詳如附件之刑事附帶民事訴訟起訴狀所載。

二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起；法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條、第502條第1項分別定有明文。

二、查被告趙上凱所涉過失致死案件，經本院以115年度交訴字第151號受理在案，於民國115年7月27日辯論終結，並於115年8月6日宣判，此有本院審判筆錄在卷可憑。而原告等於該案件辯論終結後，始於115年8月4日向本院提起本件附帶民事訴訟，有刑事附帶民事訴訟起訴狀上本院收文戳章在卷為憑，是原告等起訴顯係於本院第一審言詞辯論終結後提起上訴前所為，揆諸前揭規定，原告之訴顯非合法，應予駁回。惟此附帶民事訴訟之駁回，係因原告等提起本件附帶民事訴訟程序不合法所致，原告等仍得就此同一事實，另依民事訴訟程序起訴，或倘前開刑事案件嗣經上訴至臺灣高等法院臺中分院，亦得於第二審繫屬後再行提起刑事附帶民事訴訟。

01           （惟須於第二審言詞辯論終結前提起），附此敘明。

02   三、據上論斷，應依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

03   中      華      民      國      115      年      8      月      10      日

04                                    刑事第八庭      法   官   陳彥志

05   以上正本證明與原本無異。

06   如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應

07   敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日

08   內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿

09   逕送上級法院」。

10   中      華      民      國      115      年      8      月      10      日

11                                    書記官   邱筱菱