臺灣彰化地方法院民事裁定

110年度司執消債更字第89號

異　議　人
即債權人　　臺灣銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　許志文
代　理　人　吳筱琳
相　對　人
即債務人　　江玉鳳
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
代理人(法
扶律師)　　陳建勛律師
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　陳琄
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　華南產物保險股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳文智
代　理　人　張淑暖
相　對　人
即債權人　　仲信資融股份有限公司

000000000000000000
法定代理人　張銘聰
　　洪千佩
相　對　人
即債權人　　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　陽光資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　施俊吉
000000000000000000
000000000000000000

異議人即債權人對本院於民國111年3月1日所為之110年度司執消債更字第89號裁定聲明異議，本院裁定如下：

主　文

本院民國一一一年三月一日之認可更生方案裁定應予撤銷。

本件債權表更正如附件所示。

理　由

一、異議意旨略以：異議人曾於民國110年11月22日陳債債權，然本院110年12月7日製作之債權表漏載異議人之債權，且未向異議人為送達，111年3月1日所為之110年度司執消債更字第89號認可更生方案裁定，亦未將異議人列為債權人，致異議人無從對本件債權表聲明異議，是前開債權表及認可裁定並未確定，爰依法聲明異議。

二、按關於更生之程序，除本條例別有規定外，準用民事訴訟法之規定，消費者債務清理條例第15條定有明文。而當事人對於司法事務官處理事件所為之終局處分，得於處分送達後10

日之不變期間內，以書狀向司法事務官提出異議。司法事務官認前項異議有理由時，應另為適當之處分，民事訴訟法第240條之4第1項前段、第2項前段亦有明文規定。

三、經查，異議人上開所陳，經本院調閱相關卷宗，核閱無訛，本件異議人確已遵期陳報債權，是本件債權表及裁定尚未合法送達異議人，無從確定，異議人之異議為有理由。爰依首開規定，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　4　　月　　20　　日

民事第三庭　　司法事務官　　陳信昌