臺灣彰化地方法院民事裁定

111年度司執消債更字第103號

聲　請　人
即債務人　　林璟翔
相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　平川秀一郎
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　萬榮行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　呂豫文
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　長鑫資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　潘代鼎
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人

即債權人　　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
代　理　人　王行正
相　對　人
即債權人　　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　林慧琪
相　對　人
即債權人　　新加坡商艾星國際有限公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　華南商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃俊智
代　理　人　陳仲偉
相　對　人
即債權人　　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　程耀輝
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　元大國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　宋耀明

代　理　人　葉紹明
相　對　人
即債權人　　中正資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張家毓
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
代　理　人　黃秀敏
相　對　人
即債權人　　新光行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李明新
代　理　人　鄭穎聰
相　對　人
即債權人　　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債權人會議可決如附表一所示之更生方案應予認可。
債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生活程度應受如附表二所示標準之限制。
理　由
一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表

之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案。前條第二項、第三項規定，於前項情形準用之。次按更生方案經可決者，法院應為認可與否之裁定。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第60條及第62條第1、2項分別定有明文。又更生方案經債權人會議可決者，法院應為認可與否之裁定。於裁定時，僅須審查有否消債條例第63條第1項所定情形，如無，即應予認可；對於更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉【101年第5期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第17號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照】。

二、查本件債務人聲請更生，前經本院111年度消債更字第89號裁定開始更生程序。債務人嗣於民國111年11月28日提出財產及收入狀況報告書、如附表一所示更生方案，經本院於同年12月7日發函通知無擔保及無優先權債權人14人，於文到10日內，以書面確答是否同意。除債權人中國信託商業銀行股份有限公司、良京實業股份有限公司、國泰世華商業銀行股份有限公司、玉山商業銀行股份有限公司、華南商業銀行股份有限公司、台北富邦商業銀行股份有限公司等6人遵期具狀表示不同意，其餘無擔保及無優先權債權人8人逾期未向本院確答是否同意等情，有本院109年度消債更字第135號民事裁定、通知函、送達證書及陳報狀在卷可稽。依前揭規定，該逾期未為確答之無擔保及無優先權債權人，均視為同意該更生方案。是以，本件視為同意該更生方案之無擔保及無優先權債權人計8人，已過半數（14/2=7），且其所代表之債權額計新臺幣（下同）3,018,210元（418,534+1,509,442+449,673+246,471+151,538+85,968+132,922+23,662=0000000），亦逾已申報無擔保及無優先權總債權額4,565,526元之2分之1（4,565,526*1/2=0000000），視為債權人會議可決該更生方案。

三、次查，具狀不同意該更生方案之債權人雖主張，債務人之清償成數過低等語。惟查，本件更生方案既經債權人會議可決，依首揭說明，法院對該更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉。

四、又更生方案經債權人會議可決，法院原則上應予認可，此觀消債條例第63條之立法理由自明。本件更生方案之履行期間既已定為現行法原則最長清償期限6年，本院認經債權人可決之更生方案尚屬適當。又該更生方案復查無消債條例第63條所定不應認可之消極事由存在，當應予認可。惟為建立債務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

五、不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　3　　月　　8　　日

民事第三庭　　司法事務官　郭浩銓

附表一：

壹、更生方案內容 （單位：新臺幣/元）				
1.每期清償金額：3,785元。 2.每1月為一期，每期在15日給付。 3.自認可裁定確定翌月起，分6年，共72期清償。 4.總清償比例：5.97%。 5.清償總金額：272,520元。 6.債務總金額：4,565,526元。				
貳、更生清償分配表單位：新臺幣/元				
編號	無擔保及無優先權債權人	債權金額	債權比例(%)	每期可分配之金額
1	中國信託商業銀行股份有限公司	215,972	4.73	179

2	良京實業股份有限公司	574,078	12.57	476
3	萬榮行銷股份有限公司	418,534	9.17	347
4	長鑫資產管理股份有限公司	1,509,442	33.06	1251
5	國泰世華商業銀行股份有限公司	232,069	5.08	192
6	玉山商業銀行股份有限公司	157,746	3.46	131
7	新加坡商艾星國際有限公司	449,673	9.85	373
8	華南商業銀行股份有限公司	209,553	4.59	174
9	台北富邦商業銀行股份有限公司	157,898	3.46	131
10	元大國際資產管理股份有限公司	246,471	5.40	204
11	中正資產管理股份有限公司	151,538	3.32	126
12	金陽信資產管理股份有限公司	85,968	1.88	71
13	新光行銷股份有限公司	132,922	2.91	110
14	滙誠第二資產管理股份有限公司	23,662	0.52	20
總計		4,565,526	100	3,785

參、補充說明： 一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。 二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額✕債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。
四、不得自費出國旅遊等行為。
五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。