臺灣彰化地方法院民事裁定

111年度消債更字第116號

聲　請　人
即債務人　　王聰輝
代　理　人　陳青來律師
相　對　人
即債權人　　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　兆豐國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張兆順
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　花旗（台灣）商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　莫兆鴻
代　理　人　陳正欽
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　李憲章
代　理　人　林佩萱

相　對　人
即債權人　　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周添財
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　翁健
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　日盛國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　洪主民
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　歐凱資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　廖文清
相　對　人

即債權人　　摩根聯邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李文明
代　理　人　林佩萱
相　對　人
即債權人　　台新資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳統雄
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債務人王聰輝自中華民國112年2月6日下午4時起開始更生程序。
本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。
理　由
一、聲請意旨略以：聲請人積欠無擔保或無優先權債權人之債務總額新臺幣（下同）3,216,627元，聲請人平均每月收入48,961元，每月生活必要支出為17,076元，及負擔扶養父親王永吉及母親王周招治各4,525元，加上每月遭債權人強制執行扣薪金額，合計支出48,961元，前曾本院聲請債務清理之調解（本院111年度司消債調字第177號），因調解不成立，而無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，復未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，依法自得聲請更生程序，故聲請准予裁定開始更生程序等語。
二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務。債務人無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。消費者債務清

理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項、第151條第1項定有明文。次按法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序。消債條例第45條第1項、第16條第1項前段定有明文。又消債條例第3條所謂「不能清償債務或有不能清償之虞」者，係指債務人欠缺清償能力，且對於已屆清償期，或已受請求債務之全部或主要債務，客觀上可預見處於通常且繼續的不能清償之狀態而言，方符合消費者債務清理條例為使不幸陷入經濟困境之人得以清理債務、重建生活，並在債務清理過程中能保有符合人性尊嚴之最低基本生活目的，先予敘明。

三、經查：

㈠聲請人於消債條例施行後，曾向住、居所地之本院聲請調解不成立，主張積欠之債務總額3,216,627元（本院卷第21頁），而依債權人陳報之債權總額約6,913,028元（見本院卷第93、101、189、293、295、299、317、327-5、425、441頁），經調取本院111年度司消債調字第177號卷核閱無訛，並有財團法人金融聯合徵信中心債權人清冊（本院卷第289至292頁）在卷可稽，且於聲請更生前一日回溯五年內未從事營業活動，亦未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，故聲請人所為本件更生聲請是否准許，即應審究其現況是否確實具有不能清償債務或有不能清償之虞等情事而定。

㈡查聲請人任職於宏隆昌興業股份有限公司（下稱宏隆昌公司），主張聲請前二年之平均薪資約48,961元，並無領取社福輔助津貼，有109年度及110年度綜合所得稅各類所得資料清單及111年2月、5月、6月之薪資資料在卷可稽（本院卷第43至51頁），惟參酌宏隆昌公司函復本院聲請人自109年8月至111年7月每月應領金額，平均薪資約49,357元，有薪資表在卷可參（本院卷第327-25至327-29頁），應認聲請人目前之每月可支配所得為49,357元。又聲請人主張其每月生活必要費用48,961元（本院卷第275-3頁），惟按消債條例第64

條之2規定，債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之。依此計算聲請人之每月必要生活費用（含扶養費）應為26,126元【按聲請人之生活必要費用以17,076元計算，父與母應與其餘2名兄弟共同扶養，以3分之1計算，計算式：17,076＋（17,076-3,500)×2×1/3）＝26,126】，至於聲請人主張每月遭扣押薪資部分，依消債條例施行細則第18條規定，不列入每月必要支出，則聲請人之每月生活必要費用應為26,126元。依此，聲請人每月可處分所得，扣除必要支出後為23,231元（計算式：49,357－26,126＝23,231】，如以該數額清償債權人陳報之債權總額，尚須逾24年之期間始得清償完畢【計算式：6,913,028÷23,231≒295.57月，約24.79年】，如加計增加之利息及違約金後其還款年限更長，酌以聲請人名下無其他財產（調解卷第29頁），現年54歲且尚須扶養2人，客觀上即可預見係處於通常且繼續不能清償之狀態，而合於「不能清償債務或有不能清償之虞」之要件，是聲請人有更生必要，堪予認定。

四、此外，本件查無消債條例第6條第3項、第8條或第46條各款應駁回更生聲請之事由存在，則本件聲請為有理由，應予准許。爰依消債條例第11條第1項、第45條第1項、第16條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　2　　月　　6　　日

民事第二庭　　法　　官　李莉玲

以上正本係照原本作成。

本件不得抗告。

本裁定已於112年2月6日下午4時整時公告。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　2　　月　　6　　日

書　記　官　許雅涵