

臺灣彰化地方法院民事判決

111年度家繼簡字第12號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

原 告 陳榮華  
訴訟代理人 胡宗智律師  
被 告 陳聰敏  
0000000000000000  
陳俊霖  
0000000000000000  
0000000000000000  
黃陳蜜  
0000000000000000  
0000000000000000  
陳榮顯  
0000000000000000  
陳聰明  
0000000000000000  
陳國泉  
0000000000000000  
蔡一鉉  
0000000000000000  
蔡詠婷  
0000000000000000  
陳世榮  
0000000000000000  
陳世楨  
0000000000000000  
0000000000000000  
陳美純  
0000000000000000  
楊絹子  
0000000000000000

01 林國隆  
02 0000000000000000  
03 林志偉  
04 0000000000000000  
05 林家蓁  
06 0000000000000000  
07 林國源  
08 0000000000000000  
09 陳聰騰  
10 0000000000000000  
11 曾耀輝  
12 0000000000000000  
13 曾威能  
14 0000000000000000  
15 曾慧真  
16 0000000000000000  
17 0000000000000000  
18 曾惠珠  
19 0000000000000000  
20 陳菊  
21 0000000000000000  
22 陳美玲  
23 0000000000000000  
24 陳東初  
25 0000000000000000  
26 張陳銀  
27 0000000000000000  
28 陳聰進  
29 0000000000000000  
30 戴陳菜  
31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 陳卿

03 0000000000000000

04 陳林月桂

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 陳奕伶

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 陳姿伶

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 陳奕儒

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 陳冠霖

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 陳冠縉

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 陳韋伶

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 陳冠誠

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 陳俊宏

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 陳俊廷

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 陳玟均

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 劉韋良

09 0000000000000000

10 劉秀鳳

11 0000000000000000

12 劉育汝

13 0000000000000000

14 劉秋杏

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 劉藍霽

18 0000000000000000

19 伯昊倫

20 0000000000000000

21 陳榮枝

22 0000000000000000

23 陳榮文

24 0000000000000000

25 陳束錦

26 0000000000000000

27 陳宜龍(即陳清法之承受訴訟人)

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 陳水永(即陳清法之承受訴訟人)

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 陳振慶(即陳清法之承受訴訟人)

03 0000000000000000

04 劉家訓

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 呂劉秀珍

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 劉慧妙

11 0000000000000000

12 陳奎旭

13 0000000000000000

14 陳信宇

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 陳華燕

18 0000000000000000

19 陳桂芳(即陳清柳之承受訴訟人)

20 0000000000000000

21 陳淑熙(即陳清柳之承受訴訟人)

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 陳詠紳(即陳清柳之承受訴訟人)

25 0000000000000000

26 陳俊傑(即劉月女之承受訴訟人)

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 蕭憲興

30 0000000000000000

31 蕭侑霖

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 蕭勝鴻

04 0000000000000000

05 蕭憲宗

06 0000000000000000

07 陳蕭淑惠

08 0000000000000000

09 蕭麗絲

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 蕭興泉(即蕭陳碧霞之承受訴訟人)

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 蕭興東(即蕭陳碧霞之承受訴訟人)

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 蕭詠瑜(即蕭陳碧霞之承受訴訟人)

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 蕭聿汝(即蕭陳碧霞之承受訴訟人)

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 陳蕭金英

27 0000000000000000

28 陳文筆

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01	陳文學
02	0000000000000000
03	陳雯怡
04	0000000000000000
05	陳淑惠
06	0000000000000000
07	林陳玉蘭
08	0000000000000000
09	陳換
10	0000000000000000
11	陳虹蓁
12	0000000000000000
13	0000000000000000
14	陳美促
15	0000000000000000
16	陳木柱
17	0000000000000000
18	0000000000000000
19	陳木水
20	0000000000000000
21	謝陳甚
22	0000000000000000
23	李翰哲(即李高材之承受訴訟人)
24	0000000000000000
25	0000000000000000
26	0000000000000000
27	林李蔭華(即李高材之承受訴訟人)
28	0000000000000000
29	0000000000000000
30	李慶雲(即李高材之承受訴訟人)
31	0000000000000000

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 李惠華(即李高材之承受訴訟人)

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 李蔭吉(即李高材之承受訴訟人)

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 陳智銘

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 陳金生

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 陳翰升

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 陳春生

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 陳美雪

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 陳文字

27 0000000000000000

28 陳子慧

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 蕭豐午(即蕭陳碧之承受訴訟人)

02 0000000000000000

03 蕭豐茂(即蕭陳碧之承受訴訟人)

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 蕭豐樂(即蕭陳碧之承受訴訟人)

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 蕭豐洲(即蕭陳碧之承受訴訟人)

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 孫思福(即孫陳幸之承受訴訟人)

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 孫思平(即孫陳幸之承受訴訟人)

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 孫思安(即孫陳幸之承受訴訟人)

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 陳銀杖

25 上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國113年11月11日言  
26 詞辯論終結，判決如下：

27 主 文

28 一、被告蕭憲興、蕭侑霖、蕭勝鴻、蕭憲宗、陳蕭淑惠、蕭麗絲  
29 應就其被繼承人蕭天送所遺如附表一所示之土地辦理繼承登  
30 記。

- 01 二、被告陳桂芳、陳淑熙、陳詠紳應就其被繼承人陳清柳所遺如  
02 附表一所示之土地辦理繼承登記。
- 03 三、被告陳俊傑應就其被繼承人劉月女所遺如附表一所示之土地  
04 辦理繼承登記。
- 05 四、被告蕭豐午、蕭豐茂、蕭豐樂、蕭豐洲應就其被繼承人蕭陳  
06 碧所遺如附表一所示之土地辦理繼承登記。
- 07 五、被告林李蔭華、李慶雲、李惠華、李蔭吉、李翰哲應就其被  
08 繼承人李高材所遺如附表一所示之土地辦理繼承登記。
- 09 六、被告孫思福、孫思平、孫思安應就其被繼承人孫陳幸所遺如  
10 附表一所示之土地辦理繼承登記。
- 11 七、被告蕭興泉、蕭興東、蕭詠瑜、蕭聿汝應就其被繼承人蕭陳  
12 碧霞所遺如附表一所示之土地辦理繼承登記。
- 13 八、兩造共同共有被繼承人陳通所遺如附表一所示遺產，分割如  
14 附表一「分割方法」欄所示。
- 15 九、訴訟費用由兩造依附表二所示之「訴訟費用」欄之比例負  
16 擔。

17 事實及理由

18 壹、程序事項

- 19 一、按家事訴訟事件，除本法別有規定者外，準用民事訴訟法之  
20 規定。家事事件法第51條定有明文。當事人死亡者，訴訟程  
21 序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承  
22 受其訴訟以前當然停止。第168條至第172條及前條所定之承  
23 受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。他造當事  
24 人，亦得聲明承受訴訟。民事訴訟法第168條、第175條亦有  
25 明文。本件原告於民國110年7月1日起訴請求分割遺產，於  
26 訴訟繫屬中，本為繼承人之一之蕭陳碧、陳清柳、劉月女、  
27 李高材、孫陳幸、陳清法、蕭陳碧霞等，分別先後於本件訴  
28 訟進行中即111年6月20日、111年7月10日、111年7月10日、  
29 111年11月4日、112年3月26日、112年10月30日、113年7月4  
30 日死亡，原告並已分別於111年11月1日、111年11月1日、11  
31 1年11月1日、112年2月14日、112年6月14日、113年2月20

01 日、113年8月6日具狀聲明，由蕭陳碧之繼承人蕭豐午、蕭  
02 豐茂、蕭豐樂、蕭豐洲；由陳清柳之繼承人陳桂芳、陳淑  
03 熙、陳詠紳；由劉月女之繼承人陳俊傑；由李高材繼承人李  
04 蔭華、李慶雲、李惠華、李蔭吉、李翰哲；由孫陳幸之繼承  
05 人孫思福、孫思平、孫思安；由陳清法之繼承人陳宜龍、陳  
06 水永、陳振慶；由蕭陳碧霞之繼承人蕭興泉、蕭興東、蕭詠  
07 瑜、蕭聿汝承受訴訟，而該承受訴訟狀均已分別送達渠等被  
08 告之繼承人即承受訴訟人，復有戶籍謄本、繼承系統表在卷  
09 可稽，原告聲明承受訴訟，核無不合，自應准許。

10 二、次按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但訴訟  
11 標的對於數人必須合一確定時，追加其原非當事人之人為當  
12 事人者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項但書第5款亦  
13 規定甚明，並同為家事事件法第51條規定所準用。查本件原  
14 告訴請分割被繼承人陳通之遺產，對於被繼承人陳通之全體  
15 繼承人在法律上必須合一確定，原告起訴時誤列起訴前已死  
16 亡之陳文宗為被告（109年12月25日），原告乃於110年10月  
17 4日補正起訴狀撤回對陳文宗之起訴，並追加為陳文宗之繼  
18 承人陳智輝、陳智銘、陳美津、陳美珠、陳淑瓊、陳敏芬被  
19 告（見卷(二)第830-844頁）；嗣原告發現陳文宗之繼承人陳  
20 智輝、陳智銘、陳美津、陳美珠、陳淑瓊、陳敏芬於原告起  
21 訴前（110年4月23日）已辦妥分割繼承登記（見卷(三)第53-  
22 法105頁），陳文宗所遺系爭土地僅分割由被告陳智銘登記  
23 為共同共有人，故原告於111年5月9日具狀撤回對陳智輝、  
24 陳美津、陳美珠、陳淑瓊、陳敏芬部分之起訴，於法並無不  
25 合，應予准許。

26 三、最後言詞辯論期日除到場之被告陳金生、陳翰升、陳春生、  
27 陳美雪、蕭豐樂、陳銀杖外，其餘被告經合法通知，均未於  
28 最後言詞辯論期日到場，復查無民事訴訟法第386條各款所  
29 列情形，依家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項  
30 前段、第2項規定，本院自得依原告聲請，由其一造辯論而  
31 為判決。

01 貳、實體事項

02 一、原告起訴主張：兩造之被繼承人陳通於民國（下同）36年11  
03 月7日死亡，並遺有如附表一所示之遺產，並由繼承人於110  
04 年1月8日辦畢公同共有登記，然迄未辦理分割遺產登記。另  
05 公同共有人蕭天送於本件起訴前死亡（110年1月26日），其  
06 繼承人即被告蕭憲興、蕭侑霖、蕭勝鴻、蕭憲宗、陳蕭淑  
07 惠、蕭麗絲迄今尚未就如附表一所示之土地辦理繼承登記。  
08 另陳清柳之承受訴訟人即被告陳桂芳、陳淑熙、陳詠紳迄今  
09 尚未就如附表一所示之土地辦理繼承登記。另劉月女之承受  
10 訴訟人即被告陳俊傑迄今尚未就如附表一所示之土地辦理繼  
11 承登記。另蕭陳碧之承受訴訟人即被告蕭豐午、蕭豐茂、蕭  
12 豐樂、蕭豐洲迄今尚未就如附表一所示之土地辦理繼承登  
13 記。另李高材之承受訴訟人即被告林李蔭華、李慶雲、李惠  
14 華、李蔭吉、李翰哲迄今尚未就如附表一所示之土地辦理繼  
15 承登記。另孫陳幸之承受訴訟人即被告孫思福、孫思平、孫  
16 思安迄今尚未就如附表一所示之土地辦理繼承登記。另蕭陳  
17 碧霞之承受訴訟人即被告蕭興泉、蕭興東、蕭詠瑜、蕭聿汝  
18 迄今尚未就如附表一所示之土地辦理繼承登記。兩造為被繼  
19 承人陳通之法定繼承人，兩造之應繼分如附表二應繼分比例  
20 欄所示，且被繼承人陳通並未以遺囑禁止繼承人分割遺產，  
21 兩造亦未以契約禁止分割遺產，因兩造就系爭遺產為公同共  
22 有，且系爭遺產並無不能分割之情形，亦無不分割之約定，  
23 惟兩造迄今無法協議分割，為恐拖延日久，滋生困擾，爰依  
24 民法第1164條之規定，特以本訴狀之送達為終止公同共有關  
25 係之意思表示，併訴請分割系爭遺產。並聲明：如主文所  
26 示。

27 二、被告答辯意旨則以：

28 (一)、被告蔡一鎰、林陳玉蘭、陳換、陳虹蓁、陳美促、陳淑惠到  
29 庭陳述略以：同意分割為分別共有。

30 (二)、被告陳文字到庭陳述略以：同意分割為分別共有，我的應繼  
31 分1/56要全部給被告陳翰升。

- 01 (三)、被告陳美雪到庭陳述略以：同意分割為分別共有。我的應繼  
02 分要給陳翰升。
- 03 (四)、被告陳銀杖、陳金生、陳春生、蕭豐樂到庭陳述略以：我的  
04 應繼分要給陳翰升。
- 05 (五)、被告陳翰升到庭陳述略以：同意原告分割方案。我同意受讓  
06 陳文字、陳銀杖、陳金生、陳美雪、陳春生、蕭豐樂的應繼  
07 分。
- 08 (六)、被告蕭侑霖以書狀陳述略以：我同意原告之分割方案。
- 09 三、其餘被告均經合法通知未到庭，亦未以書狀陳述意見。
- 10 四、本院得心證之理由：
- 11 (一)、按因繼承、強制執行、徵收、法院之判決或其他非因法律行  
12 為，於登記前已取得不動產物權者，應經登記，始得處分其  
13 物權，民法第759條定有明文。又按分割共有物既對物之權  
14 利有所變動，即屬處分行為之一種，凡因繼承於登記前已取  
15 得不動產物權者，其取得雖受法律之保護，不以其未經繼承  
16 登記而否認其權利，但繼承人如欲分割其因繼承而取得公同  
17 共有之遺產，因屬於處分行為，依民法第759條規定，自非  
18 先經繼承登記，不得為之，且為訴訟經濟計，當事人一訴請  
19 求辦理繼承登記後再為分割，並無不可（最高法院68年度第  
20 13次民事庭庭推總會議決議、70年度第2次民事庭會議決  
21 定、69年台上字第1012號判決要旨參照）。
- 22 (二)、兩造為被繼承人陳通之繼承人，公同共有如附表一所示之遺  
23 產，惟原告於110年1月8日辦畢公同共有登記後，原公同共  
24 有人蕭天送、陳清柳、劉月女、蕭陳碧、李高材、孫陳幸、  
25 蕭陳碧霞相繼死亡，然其等繼承人迄未辦理繼承登記，此有  
26 原告提出之除戶暨現戶全戶戶籍謄本、繼承系統表、土地登  
27 記第三類、第一類謄本在卷可查，原告訴請蕭天送、陳清  
28 柳、劉月女、蕭陳碧、李高材、孫陳幸、蕭陳碧霞之繼承人  
29 分別就其等之被繼承人所遺如附表一所示之土地辦理繼承登  
30 記，為有理由，應予准許，爰判決如主文第一項至第七項所  
31 示。

01 (三)、遺產之分割方法：

02 1.按共同共有物之分割，除法律另有規定外，準用關於共有物  
03 分割之規定。又共有物之分割，依共有人協議之方法行之。  
04 分割方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經  
05 共有人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命為下列  
06 之分配：一、以原物分配於各共有人。但各共有人均受原物  
07 之分配顯有困難者，得將原物分配於部分共有人。二、原物  
08 分配顯有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；  
09 或以原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分  
10 配於各共有人。以原物為分配時，如共有人中有未受分配，  
11 或不能按其應有部分受分配者，得以金錢補償之。民法第83  
12 0條第2項、第824條第1項至第3項分別定有明文。再按，遺  
13 產分割之方法，由法院自由裁量，不受共有人主張之拘束，  
14 然法院選擇遺產分割之方法，應具體斟酌公平原則、各繼承  
15 人之利害關係、遺產之性質及價格、利用價值、經濟效用、  
16 經濟原則及使用現狀、各繼承人之意願等相關因素，以為妥  
17 適之判決。又在共同共有遺產分割自由之原則下，民法第11  
18 64條規定繼承人「得隨時請求分割遺產」，依同法第829條  
19 及第830條第1項規定觀之，應解為包含請求終止共同共有關  
20 係在內，俾繼承人之共同共有關係歸於消滅而成為分別共  
21 有，始不致與同法第829條所定之旨趣相左，庶不失繼承人  
22 得隨時請求分割遺產之立法本旨。換言之，終止遺產之共同  
23 共有關係，既應以分割方式為之，將遺產之共同共有關係終  
24 止改為分別共有關係，性質上自亦屬分割遺產方法之一。

25 2.原告主張被繼承人陳通所遺如附表一所示遺產，由兩造共同  
26 共有，迄未能分割等事實，業據提出繼承系統表、除戶暨現  
27 戶全戶戶籍謄本、土地登記第三類及第一類謄本、家事事件  
28 (繼承事件)公告查詢拋棄繼承結果等件為證。又陳清法於訴  
29 訟中死亡(112年10月30日)，其承受訴訟人為其全體繼承  
30 人即被告陳宜龍、陳水永、陳振慶，然陳清法之全體繼承人  
31 已就本件系爭遺產於113年1月22日辦理分割繼承登記，本件

01 系爭遺產登記由陳宜龍、陳水永取得，故陳清法原有之應繼  
02 分（21分之1）應由陳宜龍、陳水永取得（各42分之1），此  
03 有原告提出土地登記第一類謄本在卷可查（見卷(四)第305-30  
04 7頁）；上情並經本院職權函查，有彰化縣田中地政事務所1  
05 13年4月9日中地一字第1130001427號函暨土地登記申請書在  
06 卷（見卷(四)第331-363頁）。又原告主張系爭遺產由兩造按  
07 附表二應繼分比例欄所示之應繼分比例分割為共同共有，歷  
08 次到庭被告均同意原告之主張，被告蕭侑霖以書狀陳述同意  
09 原告之分割方案，其餘被告則未到庭、亦未以書狀陳述意見  
10 等情。本院審酌上開事證，足認兩造之被繼承人確實遺有如  
11 附表一所示之遺產，且未能協議分割，堪認原告主張之事實  
12 為真實。又本件到庭被告均同意原告之分割方案，而被告陳  
13 金生、陳春生、陳美雪、陳文字、蕭豐樂、陳銀杖均親自到  
14 庭並表示要把其應繼分讓與給被告陳翰升，而被告陳翰升亦  
15 當庭表示同意受讓上開被告之應繼分，另原告就上開當事人  
16 間讓與應繼分部分，於言詞辯論期日時亦無反對之意思表  
17 示，故被告陳翰升自己之應繼分加計受讓後之應繼分其應分  
18 配之比例為224分之17【計算式：168分之1+168分之1+168分  
19 之1+56分之1+56分之1+224分之1+56分之1=224分之17】。本  
20 院認共同共有繼承人間，部分繼承人業已同意將其應繼分讓  
21 與他繼承人（非第三人），尊重繼承人遺產分割方法之意  
22 願，且不影響其他繼承人之權利，又避免訴請遺產分割後，  
23 繼承人間須依讓與契約再次請求履行或辦理移轉登記，繼承  
24 人將其對遺產之應繼分讓與他繼承人，應無不可。而其餘被  
25 告經合法通知均未到庭，繼承人間難以當面溝通協調，是本  
26 件應有不能協議分割之情形，且系爭遺產並無不能分割之情  
27 形，從而，原告依前揭規定請求分割遺產，自應准許。本院  
28 審酌原告主張按應繼分比例分割為分別共有，應屬公平、適  
29 法；另參酌陳金生、陳春生、陳美雪、陳文字、蕭豐樂、陳  
30 銀杖、陳翰升之意見，亦符合兩造應繼分比例，且未影響其  
31 他當事人之權利，爰判決將兩造共同共有如附表一所示之遺

01 產按附表一之分割方法欄比例分割為分別共有，爰判決如主  
02 文第八項所示。

03 (四)、分割遺產之訴，係絕對必要共同訴訟，兩造間本可互換地  
04 位，並均蒙其利，本件原告訴請分割遺產雖於法有據，但被  
05 告應訴實因必要共同訴訟之訴訟性質所不得不然，倘訴訟費  
06 用全由被告負擔全部，將顯失公平，然因被告陳文字、陳美  
07 雪、陳銀杖、陳金生、陳春生、蕭豐樂將應繼分讓與被告陳  
08 翰升，故渠等本來依應繼分比例應負擔之訴訟費用，亦應歸  
09 由被告陳翰升負擔，方屬公平。是本院認應由兩造按附表二  
10 訴訟費用比例分擔，始屬衡平，併此敘明。

11 五、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條，民事訴訟法第78  
12 條、第80條之1。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
14 家事法庭 法官 王美惠

15 以上正本係照原本作成。

16 如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提  
17 出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
19 書記官 林子惠

20 附表一

遺產項目	分割方法
彰化縣○○鄉○○段 000地號土地（面 積：○○平方公尺、 權利範圍：共同共有 1分之1）	1陳榮華取得84分之1 2陳聰敏取得175分之1 3陳俊霖取得56分之1 4黃陳蜜取得56分之1 5陳榮顯取得112分之1 6陳聰明取得112分之1 7陳國泉取得112分之1 8蔡一鎰取得224分之1 9蔡詠婷取得224分之1 10陳世榮取得84分之1

- 11 陳世楨取得84分之1
- 12 陳美純取得84分之1
- 13 楊絹子取得140分之1
- 14 林國隆取得140分之1
- 15 林志偉取得140分之1
- 16 林家薰取得140分之1
- 17 林國源取得140分之1
- 18 陳聰騰取得175分之1
- 19 曾耀輝取得700分之1
- 20 曾威能取得700分之1
- 21 曾慧真取得700分之1
- 22 曾惠珠取得700分之1
- 23 陳菊取得175分之1
- 24 陳美玲取得175分之1
- 25 陳東初取得70分之1
- 26 張陳銀取得70分之1
- 27 陳聰進取得105分之1
- 28 戴陳菜取得105分之1
- 29 陳卿取得105分之1
- 30 陳林月桂取得175分之1
- 31 陳奕伶取得1225分之1
- 32 陳姿伶取得1225分之1
- 33 陳奕儒取得1225分之1
- 34 陳冠霖取得1225分之1
- 35 陳冠縉取得1225分之1
- 36 陳韋伶取得1225分之1
- 37 陳冠誠取得1225分之1
- 38 陳俊宏取得175分之1
- 39 陳俊廷取得175分之1
- 40 陳玟均取得175分之1
- 41 劉韋良取得210分之1
- 42 劉秀鳳取得210分之1

43劉育汝取得210分之1

44劉秋杏取得210分之1

45劉藍雲取得210分之1

46伯昊倫取得210分之1

47陳榮枝取得84分之1

48陳榮文取得84分之1

49陳東錦取得84分之1

50陳宜龍取得42分之1

51陳水永取得42分之1

【註：陳清法死亡（原取得21分之1），已辦妥分割繼承登記，故由陳宜龍、陳水永繼承各取得42分之1】

52劉家訓取得63分之1

53呂劉秀珍取得63分之1

54劉慧妙取得63分之1

55陳奎旭取得105分之1

56陳信宇取得105分之1

57陳華燕取得105分之1

58陳桂芳取得105分之1

59陳淑熙取得105分之1

60陳詠紳取得105分之1

【註：陳清柳死亡（原取得35分之1），由陳桂芳、陳淑熙、陳詠紳3人繼承各取得105分之1】

61陳俊傑取得70分之2

【註：劉月女死亡（原取得70分之1），由陳俊傑繼承取得70分之1，加上本身原有70分之1】

62蕭憲興取得1470分之7

63蕭侑霖取得1470分之7

64蕭勝鴻取得1470分之7

65蕭憲宗取得1470分之7

66陳蕭淑惠取得1470分之7

67蕭麗絲取得1470分之7

【註：蕭天送死亡（原取得245分之1），由蕭憲興、蕭侑霖、蕭勝鴻、蕭憲宗、陳蕭淑惠、蕭麗絲6人繼承取得，加上6人本身原各有245分之1】

68蕭興泉取得140分之1

69	蕭興東取得140分之1
70	蕭詠瑜取得140分之1
71	蕭聿汝取得140分之1 【註：蕭陳碧霞死亡（原取得35分之1），由蕭興泉、蕭興東、蕭詠瑜、蕭聿汝4人繼承各取得140分之1】
72	陳蕭金英取得1470分之12
73	陳文筆取得1470分之4
74	陳文學取得1470分之4
75	陳雯怡取得1470分之4
76	陳淑惠取得1470分之12
77	林陳玉蘭取得1470分之12
78	陳換取得1470分之12
79	陳虹蓁取得1470分之12
80	陳美促取得1470分之12
81	陳木柱取得210分之12
82	陳木水取得210分之12
83	謝陳甚取得210分之12
84	林李蔭華取得264600分之3024
85	李慶雲取得264600分之3024
86	李惠華取得264600分之3024
87	李蔭吉取得264600分之3024
88	李翰哲取得264600分之3024 【註：李高材死亡（原取得252分之1），由林李蔭華、李慶雲、李惠華、李蔭吉、李翰哲5人繼承取得，加上5人本身原各有264600分之2814】
89	陳智銘取得56分之1 【註：陳文宗死亡（原取得56分之1），由陳智銘繼承取得】
90	陳金生取得0 【註：被告陳金生168分之1讓與被告陳翰升】
91	陳翰升取得224分之17 【註：被告陳金生、陳春生、陳美雪、陳文字、蕭豐樂、陳銀杖將自己之應繼分讓與被告陳翰升；被告陳翰升自己之應繼分加計上開受讓部分之計算式：168分之1+168分之1+168分之1+56分之1+56分之1+224分之1+56分之1=224分之17】
92	陳春生取得0 【註：被告陳春生168分之1讓與被告陳翰升】
93	陳美雪取得0 【註：被告陳美雪56分之1讓與被告陳翰升】

01

	<p>94陳文字取得0 【註：被告陳文字56分之1讓與被告陳翰升】</p> <p>95陳子慧取得56分之1</p> <p>96蕭豐午取得224分之1</p> <p>97蕭豐茂取得224分之1</p> <p>98蕭豐樂取得0 【註：被告蕭豐樂224分之1讓與被告陳翰升】</p> <p>99蕭豐洲取得224分之1 【註：蕭陳碧死亡（原取得56分之1），由蕭豐午、蕭豐茂、蕭豐樂、蕭豐洲4人繼承各取得224分之1】</p> <p>100孫思福取得168分之1</p> <p>101孫思平取得168分之1</p> <p>102孫思安取得168分之1 【註：孫陳幸死亡（原取得56分之1），由孫思福、孫思平、孫思安3人繼承各取得168分之1】</p> <p>103陳銀杖取得0 【註：被告陳銀杖56分之1讓與被告陳翰升】</p>
--	--

02

附表二

03

編號	繼承人	應繼分比例	應分擔訴訟費用比例
1	陳榮華	84分之1	84分之1
2	陳聰敏	175分之1	175分之1
3	陳俊霖	56分之1	56分之1
4	黃陳蜜	56分之1	56分之1
5	陳榮顯	112分之1	112分之1
6	陳聰明	112分之1	112分之1
7	陳國泉	112分之1	112分之1
8	蔡一鎰	224分之1	224分之1
9	蔡詠婷	224分之1	224分之1
10	陳世榮	84分之1	84分之1
11	陳世楨	84分之1	84分之1
12	陳美純	84分之1	84分之1

13	楊絹子	140分之1	140分之1
14	林國隆	140分之1	140分之1
15	林志偉	140分之1	140分之1
16	林家蓁	140分之1	140分之1
17	林國源	140分之1	140分之1
18	陳聰騰	175分之1	175分之1
19	曾耀輝	700分之1	700分之1
20	曾威能	700分之1	700分之1
21	曾慧真	700分之1	700分之1
22	曾惠珠	700分之1	700分之1
23	陳菊	175分之1	175分之1
24	陳美玲	175分之1	175分之1
25	陳東初	70分之1	70分之1
26	張陳銀	70分之1	70分之1
27	陳聰進	105分之1	105分之1
28	戴陳菜	105分之1	105分之1
29	陳卿	105分之1	105分之1
30	陳林月桂	175分之1	175分之1
31	陳奕伶	1225分之1	1225分之1
32	陳姿伶	1225分之1	1225分之1
33	陳奕儒	1225分之1	1225分之1
34	陳冠霖	1225分之1	1225分之1
35	陳冠縉	1225分之1	1225分之1
36	陳韋伶	1225分之1	1225分之1
37	陳冠誠	1225分之1	1225分之1
38	陳俊宏	175分之1	175分之1

39	陳俊廷	175分之1	175分之1
40	陳玟均	175分之1	175分之1
41	劉韋良	210分之1	210分之1
42	劉秀鳳	210分之1	210分之1
43	劉育汝	210分之1	210分之1
44	劉秋杏	210分之1	210分之1
45	劉藍霽	210分之1	210分之1
46	伯昊倫	210分之1	210分之1
47	陳榮枝	84分之1	84分之1
48	陳榮文	84分之1	84分之1
49	陳束錦	84分之1	84分之1
50	陳宜龍	42分之1	42分之1
51	陳水永	42分之1	42分之1
52	劉家訓	63分之1	63分之1
53	呂劉秀珍	63分之1	63分之1
54	劉慧妙	63分之1	63分之1
55	陳奎旭	105分之1	105分之1
56	陳信宇	105分之1	105分之1
57	陳華燕	105分之1	105分之1
58	陳桂芳	105分之1	105分之1
59	陳淑熙	105分之1	105分之1
60	陳詠紳	105分之1	105分之1
61	陳俊傑	70分之2	70分之2
62	蕭憲興	1470分之7	1470分之7
63	蕭侑霖	1470分之7	1470分之7

64	蕭勝鴻	1470分之7	1470分之7
65	蕭憲宗	1470分之7	1470分之7
66	陳蕭淑惠	1470分之7	1470分之7
67	蕭麗絲	1470分之7	1470分之7
68	蕭興泉	140分之1	140分之1
69	蕭興東	140分之1	140分之1
70	蕭詠瑜	140分之1	140分之1
71	蕭聿汝	140分之1	140分之1
72	陳蕭金英	1470分之12	1470分之12
73	陳文筆	1470分之4	1470分之4
74	陳文學	1470分之4	1470分之4
75	陳雯怡	1470分之4	1470分之4
76	陳淑惠	1470分之12	1470分之12
77	林陳玉蘭	1470分之12	1470分之12
78	陳換	1470分之12	1470分之12
79	陳虹蓁	1470分之12	1470分之12
80	陳美促	1470分之12	1470分之12
81	陳木柱	210分之12	210分之12
82	陳木水	210分之12	210分之12
83	謝陳甚	210分之12	210分之12
84	林李蔭華	264600分之3024	264600分之3024
85	李慶雲	264600分之3024	264600分之3024
86	李惠華	264600分之3024	264600分之3024
87	李蔭吉	264600分之3024	264600分之3024
88	李翰哲	264600分之3024	264600分之3024
89	陳智銘	56分之1	56分之1

(續上頁)

01

90	陳金生	168分之1	0
91	陳翰升	168分之1	224分之17
92	陳春生	168分之1	0
93	陳美雪	56分之1	0
94	陳文字	56分之1	0
95	陳子慧	56分之1	56分之1
96	蕭豐午	224分之1	224分之1
97	蕭豐茂	224分之1	224分之1
98	蕭豐樂	224分之1	0
99	蕭豐洲	224分之1	224分之1
100	孫思福	168分之1	168分之1
101	孫思平	168分之1	168分之1
102	孫思安	168分之1	168分之1
103	陳銀杖	56分之1	0