

臺灣彰化地方法院民事裁定

112年度司執消債更字第119號

聲 請 人

即債務人 張晏菁即張櫻鐘即張孟子

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代 理 人 蔡政宏

相 對 人

即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 利明猷

相 對 人

即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 喬湘秦

相 對 人

即債權人 勞動部勞工保險局

法定代理人 白麗真

上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

01 主 文

02 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

03 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
04 活程度應受如附表二所示標準之限制。

05 理 由

06 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
07 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
08 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
09 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法
10 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
11 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
12 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
13 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
14 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
15 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
16 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
17 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
18 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
19 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3
20 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。

21 二、本件債務人聲請更生，前經本院112年度消債更字第129號裁
22 定開始更生程序。債務人嗣於民國112年12月29日提出財產
23 及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更生方
24 案，經本院通知無擔保及無優先權債權人4人以書面確答是
25 否同意該更生方案，債權人皆具狀表示不同意，不同意者陳
26 述之意見略以：債務人陳報之收入過低，必要支出過高，更
27 生方案之清償比例過低等語。因該更生方案未能為債權人會
28 議可決。是以，應由本院審查是否有消債條例第64條第1項
29 規定，應以裁定認可更生方案之情形。

30 三、經查，本件債務人名下有股票，現值約略為新臺幣（下同）
31 23,806元。債務人並無投保非強制型保險及其他財產。再
32 者，債務人陳報其目前任職於倍聚商行，經本院前開裁定審

認，平均每月收入應約為新臺幣（下同）18,007元等情，有本院112年度消債更字第129號民事裁定、債務人之稅務電子開門財產所得調件明細表、勞保電子開門查詢明細表、臺灣集中保管結算所股份有限公司集中保管標的資料帳戶明細表、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表、倍聚商行開具之薪資證明文件等件在卷可稽，堪信為真實。

四、次查，債務人現居住於彰化縣，依衛生福利部所公告112年度臺灣省每人每月最低生活費為14,230元，且依消債條例第64條之2第1項規定，以該最低生活費1.2倍核定債務人之必要生活費用，則債務人每月之必要生活費用為17,076元（ $14,230 \times 1.2 = 17,076$ ，小數點以下四捨五入，下同）。是以，債務人於所提報告書記載，更生方案履行期間每月必要生活費用為17,000元，並未逾越上開規定，應屬合理。

五、又債務人每月可處分所得18,007元，扣除必要生活費用17,000元後，每月剩餘1,007元（ $18,007 - 17,000 = 1,007$ ）可供清償；且債務人前開有清算價值之財產23,806元，列入如附表一所示之更生方案平均清償，每期可增加清償金額為331元（ $23,806 / 72 = 330.6$ ）。總計債務人每月可提出清償之金額為1,338元（ $1,007 + 330 = 1,338$ ）。是以，債務人提如附表一所示更生方案，每月清償金額1,237元，已符合債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾9/10（ $1,338 \times 9/10 = 1204.2$ ）已用於清償之情形。依首揭規定，堪認債務人已盡力清償。

六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為23,806元。又依本院前開民事裁定認定，債務人聲請更生前二年內可處分所得及必要支出分別為432,168元（ $18,007 \times 24 = 432,168$ ）、408,000元（ $17,000 \times 24 = 408,000$ ），則債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用之數額為42,776元（ $432,168 - 408,000 = 24,168$ ）。是以，本件如附表一所示更生方案記載之無擔保及無優先權債權受償總額89,064元，

已高於法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額；及債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用後之數額。依首揭規定，本件核無不得裁定認可更生方案之情事。

七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾9/10用於清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1000元。

中 華 民 國 113 年 2 月 21 日

民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

以上正本證明與原本無異。

附表一：

更生方案

股別：論股

案號：112年度司執消債更字第119號

聲請人：張晏菁

身分證字號：

壹、更生方案內容

1.每期清償金額：1237元
2.每1月為一期，每期在15日給付
3.自更生方案認可確定之翌月起，分6年，共72期清償。

4.總清償比例：3.8%
5.債務總金額：2,299,247元
清償總金額：89,064元

貳、更生清償分配表

編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	國泰世華商業銀行股份有限公司	1,691,354	73.56%	910
2	中國信託商業銀行股份有限公司	277,226	12.06%	149
3	玉山商業銀行股份有限公司	322,348	14.02%	173
4	勞動部勞工保險局	8319	0.36%	5
合計		2,299,247元	100%	1237元

附表二：更生債務人之生活限制

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之

生活限制：
一、每月日常生活支出不得逾政府公告當年度債務人戶籍所在縣（市）最低生活標準，並不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但因公務且由公費支付者不在此限。
四、不得出國遊學或出國旅遊及四星級以上飯店住宿等消費行為。
五、不得從事美容醫療等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。