臺灣彰化地方法院民事裁定

112年度司執消債更字第8號

聲　請　人
即債務人　　陳依珮
000000000000000000
代　理　人　郭沛諭律師
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　第一商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　邱月琴
代　理　人　游惠貞
相　對　人
即債權人　　花旗（台灣）商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　 安孚達
代　理　人　陳正欽
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　有限責任彰化第六信用合作社
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　溫永春
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　裕融企業股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　嚴陳莉蓮
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　廿一世紀數位科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周以明
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　彰化縣永生儲蓄互助社
000000000000000000
法定代理人　林澄洲
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　陳琄
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債權人會議可決如附表一所示之更生方案應予認可。
債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生活程度應受如附表二所示標準之限制。
理　由
一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表

之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案。前條第二項、第三項規定，於前項情形準用之。次按更生方案經可決者，法院應為認可與否之裁定。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第60條及第62條第1、2項分別定有明文。又更生方案經債權人會議可決者，法院應為認可與否之裁定。於裁定時，僅須審查有否消債條例第63條第1項所定情形，如無，即應予認可；對於更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉【101年第5期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第17號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照】。

二、查本件債務人聲請更生，前經本院112年度消債更字第15號裁定開始更生程序。債務人嗣於民國112年5月1日提出財產及收入狀況報告書、如附表一所示更生方案，經本院於112年5月4日發函通知無擔保及無優先權債權人7人，於文到10日內，以書面確答是否同意。除債權人第一商業銀行股份有限公司、有限責任彰化第六信用合作社、勞動部勞工保險局遵期具狀表示不同意外，其餘無擔保及無優先權債權人4人逾期未向本院確答是否同意等情，有本院112年度消債更字第15號民事裁定、通知函、送達證書及陳報狀在卷可稽。依前揭規定，該逾期未為確答之無擔保及無優先權債權人，均視為同意該更生方案。是以，本件同意及視為同意該更生方案之無擔保及無優先權債權人計4人，已過半數，且其所代表之債權額計新臺幣（下同）715,847元（53,563+488,446+126,786+47,052），亦逾已申報無擔保及無優先權總債權額834,229元之2分之1（834,229*1/2=417,114.5），視為債權人會議可決該更生方案。

三、次查，具狀不同意該更生方案之債權人雖主張，債務人之清償成數過低等語。惟查，本件更生方案既經債權人會議可決，依首揭說明，法院對該更生方案之條件可否認已盡力清

償，不必干涉。

四、又更生方案經債權人會議可決，法院原則上應予認可，此觀消債條例第63條之立法理由自明。本件更生方案之履行期間既已定為現行法原則最長清償期限6年，本院認經債權人可決之更生方案尚屬適當。又該更生方案復查無消債條例第63條所定不應認可之消極事由存在，當應予認可。惟為建立債務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

五、不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　30　　日

民事第三庭　　司法事務官　郭浩銓

附表一：

更 生 方 案

股別：論股　　債　務　人：陳依珮

案號：112 年度司執消債更字第 8 號　　身份證字號：N224992438

壹、更生方案內容

1. 每期清償金額：新臺幣(下同) 2366 元。
2. 每 一 月為一期，每期在 10 日給付。
3. 自更生方案認可裁定確定之翌月起，分 6 年，共 72 期清償。
4. 總清償比例：20.42%
5. 債務總金額：834,229 元
6. 清償總金額：170,352 元
7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額 0 元。

貳、無擔保及無優先債權之清償分配表　　單位：新臺幣元

編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	第一商業銀行股份有限公司	88,085	10.56%	250
2	花旗（台灣）商業銀行股份有限公司	53,563	6.42%	152
3	有限責任彰化第六信用合作社	18,820	2.26%	53
4	裕融企業股份有限公司	488,446	58.55%	1,385
5	廿一世紀數位科技股份有限公司	126,786	15.20%	360
6	彰化縣永生儲蓄互助社	47,052	5.64%	133
7	勞動部勞工保險局	11,477	1.38%	33

參、補充說明：

一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。

二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額X債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

（續上頁）

一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。
四、不得自費出國旅遊等行為。
五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。