臺灣彰化地方法院民事裁定

112年度消債更字第96號

聲　請　人
即債務人　　陳佳詮
000000000000000000
代　理　人　張仕融律師（法律扶助律師）
相　對　人
即債權人　　台中商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　王貴鋒
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　億豪管理顧問股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　唐念華
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　裕邦信用管理顧問股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳載霆
代　理　人　蘇偉譽
相　對　人
即債權人　　亞太電信股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳鵬
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人

即債權人　　馨琳揚企管顧問有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　唐明良
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人因消費者債務清理聲請更生事件，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

聲請費用由聲請人負擔。

理　由

一、按聲請更生或清算不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第8條、第42條第1項分別定有明文。蓋債務人負債總額若過大，其因更生程序而被免責之負債額即相對提高，此對債權人造成之不利益過鉅。且負債總額超過一定之數額，益可見其債務關係繁雜，亦不適於利用此簡易程序清理債務，自有限制其負債總額之必要（消債條例第42條第1項立法理由參照）。

二、本件聲請意旨略以：聲請人因積欠無擔保債務9,674,206元，有不能清償債務之情事，前向本院聲請消費者債務前置調解，惟調解不成立，爰向本院聲請更生等語。

三、經查，經本院通知全體債權人陳報債權金額，債權人陳報之金額即如附表所示（其中債權人亞太電信股份有限公司未陳報債權，亦未提出證明，故不列入），堪認債務人積欠之無擔保或無優先權之本金及利息債務總額達38,263,844元，已逾1,200萬元，核與消債條例第42條第1項更生聲請之要件不符，依其情形尚非可以補正之事項，依法應逕予駁回。

四、依消費者債務清理條例第42條第1項、第8條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　7　　月　　31　　日

民事第二庭　　法　　官　李莉玲

上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1千元。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　7　　月　　31　　日

書　記　官　許雅涵

附表

編號	債權人	債權數額(新臺幣)	備註
1	台中商業銀行股份有限公司	債權數額：9,825,591元 本金：2,335,677元 利息：6,238,836元	本院卷第161頁
2	馨琳揚企管顧問有限公司	債權數額：50,311元 ⑴本金：18,247元 利息：7,571元 ⑵本金：17,410元 利息：7,083元	本院卷第73頁
3	滙誠第二資產管理股份有限公司	債權數額：28,295,636元 本金：7,231,391元 利息：17,410,941元	本院112年司消債調字第105號卷第167頁
4	億豪管理顧問股份有限公司	債權數額：26,499元 本金：19,928元 利息：6,571元	本院卷第147頁

（續上頁）

5	裕邦信用管理顧問股份有限公司	債權數額：65,807元 ⑴本金：8,310元 利息：247元 ⑵本金：2,449元 利息：538元 ⑶本金：2,449元 利息：538元	本院卷第107、109頁
合計：38,263,844元			