臺灣彰化地方法院民事裁定

112年度重訴字第161號

原告 游進亨

黃可欣

被告 曾治為

上列當事人間請求債務人異議之訴等事件，本院於民國113年12月27日所為之判決，其原、正本應裁定更正如下：

主 文

- 壹、原判決之原本及正本關於主文欄第壹項之記載，應更正為：
「確認臺灣臺中地方法院110年度司促字第15515號支付命令所載被告曾治為對於原告游進亨之債權，其中逾新臺幣927萬元，暨自民國108年7月26日起至清償日止，按日給付日息百分之0.0438之違約金（含程序費用500元）之債權不存在。」
- 貳、原判決之原本及正本關於事實及理由欄第柒段本院之判斷第四小段其中記載（第11頁第11行）：「酌減為年息百分之16（即日息0.0438）為合理」之部分，應更正為：「酌減為年息百分之16（即日息百分之0.0438）為合理」。
- 參、原判決之原本及正本關於事實及理由欄第柒段本院之判斷第五段其中記載（第11頁第17行）：「按日給付日息0.0438之違約金（含程序費用500元）之債權不存在」之部分，應更正為：「按日給付日息百分之0.0438之違約金（含程序費用500元）之債權不存在」。

理 由

- 一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得隨時或依聲請以裁定更正之，其正本與原本不符者亦同，民事訴訟法第232條第1項定有明文。

01 二、查原判決之原本及正本有如主文所示之誤寫，應予更正。

02 三、依首開規定裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

04 民事第四庭 法 官 李言孫