臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第100號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即債務人 粘雅涵

代理人(法

扶律師) 陳奕融律師

相 對 人

即債權人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

代理人兼送

達代收人 胡家綺

相 對 人

即債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

相 對 人

即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 葉佐炫

相 對 人

即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 相 對 人

04 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 法定代理人 陳佳文

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 相 對 人

11 即債權人 二十一世紀數位科技股份有限公司

12 0000000000000000

13 法定代理人 周以明

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 相 對 人

17 即債權人 合迪股份有限公司

18 0000000000000000

19 法定代理人 陳鳳龍

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

23 主 文

24 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

25 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
26 活程度應受如附表二所示標準之限制。

27 理 由

28 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
29 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
30 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
31 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法

01 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
02 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
03 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
04 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
05 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
06 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
07 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
08 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
09 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
10 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3
11 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。消費
12 者債務清理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條
13 第2項第3及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明
14 文。

15 二、本件債務人聲請更生，前經本院113年度消債更字第141號裁
16 定開始更生程序。債務人嗣於民國113年11月21日提出財產
17 及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更生方
18 案，經本院通知無擔保及無優先權債權人7人以書面確答是
19 否同意該更生方案，除華南商業銀行股份有限公司、渣打國
20 際商業銀行股份有限公司、中國信託商業銀行股份有限公司
21 等3位債權人具狀表示不同意外，其餘4位債權人均未具狀表
22 示意見。故本件雖逾期不為確答而視為同意更生方案之無擔
23 保及無優先權債權人雖過半數，惟其所代表之債權額未過半
24 數，故該更生方案未能視為債權人會議可決。是以，應由本
25 院審查是否有消債條例第64條規定，應以裁定認可更生方案
26 之情形。

27 三、經查，本件債務人有福興鄉粘厝段380地號持份土地一筆，
28 公告現值為新台幣(下同)3,786元。再者，債務人有機車乙
29 輛(106年出廠)，經評估應有10,000元之殘值。故債務人前
30 開有清算價值之財產總計為13,786元(3,786+10,000=13,78
31 6)。又債務人陳報目前任職於全成油封實業股份有限公

01 司，經本院前開裁定認定，其平均每月薪資為23,136元等
02 情，有本院113年度消債更字第141號民事裁定、中華民國人
03 壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果
04 表、集中保管有價證券等資料、債務人之稅務電子閘門財產
05 所得調件明細表、勞保電子閘門查詢明細表、全成油封實業
06 股份有限公司出具之薪資明細表等件在卷可稽，堪信為真
07 實。

08 四、次查，債務人現居住於彰化縣，依衛生福利部所公告113年
09 度臺灣省每人每月最低生活費為14,230元，且依消債條例第
10 64條之2第1項規定，以該最低生活費1.2倍核定債務人之必
11 要生活費用，則債務人每月之必要生活費用為17,076元（ $14,230 \times 1.2 = 17,076$ ，小數點以下四捨五入，下同）。是以，
12 債務人於所提報告書記載，更生方案履行期間每月必要生活
13 費用為17,076元，並未逾越上開規定，應屬合理。

14 五、又債務人每月可處分所得23,136元，扣除必要生活費用17,0
15 76元後，每月剩餘6,060元（ $23,136 - 17,076 = 6,060$ ）可供清
16 償；且債務人前開有清算價值之財產合計為13,786元，列入
17 如附表一所示之更生方案平均清償，每期可增加清償金額為
18 191元【計算式： $13,786 \div 72 = 191.4$ ，小數點以下四捨五入，
19 下同】。總計債務人每月最大可提出清償之金額為6,251元
20 【計算式： $6,060 + 191 = 6,251$ 】。是以，債務人提如附表一所
21 示更生方案，每月清償金額5,690元，已符合債務人之財產
22 有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總
23 額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘
24 額，逾9/10（ $6,251 \times 9/10 = 5,625.9$ ）已用於清償之情形。依
25 首揭規定，堪認債務人已盡力清償。

26 六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為13,7
27 86元，已如前述。又依本院前開民事裁定及債務人所提報告
28 書記載，債務人聲請更生前二年內之可處分所得及必要生活
29 費用分別為555,273元、408,384元，則債務人聲請更生前二
30 年間，可處分所得扣除必要生活費用之數額為146,889元（5
31

01 55,273-408,384=146,889)。是以，本件如附表一所示更生
02 方案記載之無擔保及無優先權債權受償總額409,680元，已
03 高於法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總
04 額；及債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活
05 費用後之數額。依首揭規定，本件核無不得裁定認可更生方
06 案之情事。

07 七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債
08 權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力
09 節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾9/10用於
10 清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核
11 無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由
12 存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節
13 流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制
14 其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部
15 履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所
16 示之限制。爰裁定如主文。

17 八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
18 事務官提出異議，並繳納裁判費1000元。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日

20 民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

21 以上正本證明與原本無異。

22 附表一：

更生方案

股別：論股

債務人：粘雅涵

案號：113 年度司執消債更字第 100 號

身份證字號：

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：新臺幣(下同)5,690 元。				
2. 每月為一期，每期在 15 日給付。				
3. 自更生方案認可裁定確定之翌月起，分 6 年，共 72 期清償。				
4. 總清償比例：49.58%				
5. 債務總金額：826,142 元				
6. 清償總金額：409,680 元				
7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額 146,889 元。				
貳、無擔保及無優先債權之清償分配表				
單位：新臺幣元				
編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	華南商業銀行	20,450	2.48%	141
2	渣打國際商業銀行	62,166	7.52%	428
3	玉山商業銀行	30,650	3.71%	211
4	凱基商業銀行	49,007	5.93%	337
5	中國信託商業銀行	410,931	49.74%	2,830
6	二十一世紀數位科技股份有限公司	95,180	11.52%	656
7	合迪股份有限公司	157,758	19.1%	1,087

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。

四、不得自費出國旅遊等行為。

五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。

六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

七、不得購置不動產。

八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

十、其他經本院限制之行為。