

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第139號

聲 請 人

即債務人 廖家隆

代理人 王晨瀚律師(法扶律師)

相 對 人

即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

相 對 人

即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 蔡明興

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳紹宗

01 相 對 人  
02 即債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司  
03 0000000000000000  
04 法定代理人 賴進淵  
05 0000000000000000  
06 0000000000000000  
07 相 對 人  
08 即債權人 聯邦商業銀行股份有限公司  
09 0000000000000000  
10 0000000000000000  
11 法定代理人 林鴻聯  
12 0000000000000000  
13 0000000000000000  
14 相 對 人  
15 即債權人 永豐商業銀行股份有限公司  
16 0000000000000000  
17 法定代理人 曹為實  
18 0000000000000000  
19 0000000000000000  
20 相 對 人  
21 即債權人 玉山商業銀行股份有限公司  
22 0000000000000000  
23 0000000000000000  
24 法定代理人 黃男州  
25 0000000000000000  
26 0000000000000000  
27 相 對 人  
28 即債權人 凱基商業銀行股份有限公司  
29 0000000000000000  
30 0000000000000000  
31 法定代理人 龐德明

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 相 對 人

04 即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 法定代理人 伍維洪

08 訴訟代理人 陳正欽

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 相 對 人

12 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 法定代理人 陳佳文

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 相 對 人

19 即債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司

20 0000000000000000

21 法定代理人 莊仲沼

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 相 對 人

25 即債權人 元大國際資產管理股份有限公司

26 0000000000000000

27 法定代理人 宋耀明

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 相 對 人

31 即債權人 第一金融資產管理股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 王蘭芬

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 相 對 人

06 即債權人 勞動部勞工保險局

07 0000000000000000

08 法定代理人 陳瑁

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

12 主 文

13 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

14 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生  
15 活程度應受如附表二所示標準之限制。

16 理 由

17 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入  
18 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以  
19 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項  
20 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法  
21 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、  
22 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二  
23 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活  
24 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：二、  
25 債務人之財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間分  
26 所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後  
27 之餘額，逾五分之四已用於清償。又法院為認可之裁定時，  
28 因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履  
29 行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清理條  
30 例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3及4  
31 款、第64條之1第2款、第62條第2項分別定有明文。

01 二、本件債務人聲請更生，前經本院113年度消債更字第149號裁  
02 定開始更生程序。債務人嗣於民國（下同）114年6月9日提  
03 出財產及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更  
04 生方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人等15人以書面  
05 確答是否同意該更生方案，除債權人凱基商業銀行股份有限  
06 公司、匯誠第二資產管理股份有限公司未具狀表示意見外，  
07 其餘債權人均具狀表示不同意，不同意者陳述之意見略以：  
08 債務人陳報之收入過低，必要支出過高，更生方案之清償比  
09 例過低等語。因逾期不為確答而視為同意更生方案之無擔保  
10 及無優先權債權人及其所代表之債權額未過半數，故該更生  
11 方案未能視為債權人會議可決。是以，應由本院審查是否有  
12 消債條例第64條規定，應以裁定認可更生方案之情形。

13 三、經查，本件債務人名下無其他可資清算之財產，亦未查得其  
14 有何等從事股票、有價證券之實際交易往，且於遠雄人壽保  
15 險公司投保之商業保險保單亦尚無保單價值準備金。再者，  
16 債務人現從事台中市議員助理工作，其陳報平均每月收入約  
17 為新臺幣(下同)27,000元，但願以最低工資28,590元為更生  
18 履行期間之收入計算基準等情，有本院民事裁定、中華民國  
19 人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結  
20 果表、債務人之稅務電子閘門財產所得調件明細表、勞保電  
21 子閘門查詢明細表、遠雄人壽保險公司113年12月27日書  
22 函、債務人114年6月10日陳報狀、114年1月起至114年5月台  
23 中市議會薪資所得通知單等件在卷可稽，堪信為真實。是核  
24 本件聲請人之財產無清算之價值。

25 四、次查，債務人現居住於彰化縣，依衛生福利部公告114年度  
26 臺灣省每人每月最低生活費為15,515元，且依消債條例第64  
27 條之2第1項規定，以該最低生活費1.2倍核定債務人之必要  
28 生活費用，是債務人每月之必要生活費用為18,618元（ $15,515 \times 1.2 = 18,618$ ，  
29 小數點以下四捨五入，下同）。是以，債  
30 務人於前開報告書記載，更生方案履行期間，其每月必要生  
31 活費用總計為18,618元，並未逾越前開規定之數額，應屬合

01 理。

02 五、又債務人名下無較具清算價值之財產，已如前述。再者，債  
03 務人每月可處分所得28,590元，扣除必要生活費用18,618元  
04 後，每月剩餘9,972元（計算式： $28,590 - 18,618 = 9,972$   
05 元）可供清償。是以，債務人所提如附表一所示更生方案，  
06 每月清償7,978元，已符合債務人之財產無清算價值者，以  
07 其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應  
08 受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾4/5已用於清償之  
09 情形（計算式： $9,972 \text{元} \times 4/5 = 7,978 \text{元}$ ）。依首揭規定，應  
10 認債務人已盡力清償。

11 六、另依債務人所提報告書記載，聲請前二年內薪資所得即可處  
12 分所得為646,896元，聲請前二年內之必要生活費用為372,3  
13 60元。則債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生  
14 活費用之數額為274,536元（計算式： $646,896 - 372,360 = 2$   
15  $74,536$ ）。是以，如附表一所示更生方案記載之無擔保及無  
16 優先權債權受償總額574,416元，已高於法院裁定開始更生  
17 程序時，依清算程序所得受償之總額，及債務人聲請更生前  
18 二年間，可處分所得扣除必要生活費用後之數額。依首揭規  
19 定，本件核無不得裁定認可更生方案之情事。

20 七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債  
21 權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力  
22 節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾4/5用於  
23 清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核  
24 無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事  
25 由 存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開  
26 源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應  
27 限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件  
28 全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表  
29 二所示之限制。爰裁定如主文。

30 八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
31 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

## 03 附表一：更生方案

亮股 債務人廖家隆 113年度司執消債更字第139號				
壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：7,978元。 2. 每一月為一期，每期在20日前給付。 3. 自認可裁定確定翌月起，分6年，共72期清償。 4. 總清償比例：12.07%。 5. 債務總金額：4,757,948元。 6. 清償總金額：574,416元。				
貳、更生清償分配表單位：			單位：新臺幣元	
編號	無擔保及無優先權債權人	債權金額 (元)	債權比例 (%)	每期可分配之金額 (元)
0	遠東國際商業銀行股份有限公司	592,638	12.46	000
0	台北富邦商業銀行股份有限公司	33,251	0.7	56
0	國泰世華商業銀行股份有限公司	301,835	6.34	000
0	滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司	483,664	10.17	000
0	臺灣新光商業銀行股份有限公司	221,920	4.66	000
0	聯邦商業銀行股份有限公司	193,336	4.06	000
0	永豐商業銀行股份有限公司	189,113	3.97	000
0	玉山商業銀行股份有限公司	342,482	7.2	000
0	凱基商業銀行股份有限公司	117,399	2.47	000
00	星展(台灣)商業銀行股份有限公司	1,238,339	26.03	2,076
00	中國信託商業銀行股份有限公司	191,147	4.02	000
00	滙誠第二資產管理股份有限公司	108,787	2.29	000
00	元大國際資產管理股份有限公司	66,642	1.4	000
00	第一金融資產管理股份有限公司	555,464	11.67	000
00	勞動部勞工保險局	121,931	2.56	000
總計		4,757,948	000	7,978
參、補充說明： 一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。 二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額×債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。 三、債權人為金融機構者，債務人得以書面請求最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。				

## 05 附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、每月日常生活支出不得逾政府公告當年度債務人戶籍所在縣（市）最低生活標準，並不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、除必要情形，不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但因公務且由公費支付者不在此限。
四、不得出國遊學或出國旅遊及四星級以上飯店住宿等消費行為。
五、不得從事美容醫療等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。