

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度消債全字第11號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

聲 請 人

即債務人 張菀庭

代 理 人 鄭侑昕律師

相 對 人

即債權人 台灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 謝娟娟

相 對 人

即債權人 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

相 對 人

即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

01 0000000000000000

02 相 對 人

03 即債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

04 0000000000000000

05 法定代理人 賴進淵

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 相 對 人

09 即債權人 元大商業銀行股份有限公司

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 法定代理人 張財育

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 相 對 人

16 即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 法定代理人 黃男州

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 相 對 人

23 即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 法定代理人 龐德明

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 相 對 人

30 即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 法定代理人 伍維洪

03 代理人 陳正欽

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 相對人

07 即債權人 安泰商業銀行股份有限公司

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 法定代理人 俞宇琦

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 相對人

14 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 法定代理人 利明獻

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 相對人

21 即債權人 台灣樂天信用卡股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 石井英治

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 相對人

27 即債權人 中租迪和股份有限公司

28 0000000000000000

29 法定代理人 陳鳳龍

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 相 對 人

02 即債權人 新鑫股份有限公司

03 0000000000000000

04 法定代理人 闕源龍

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 上列聲請人即債務人因聲請更生事件（113年度消債更字第114
08 號），聲請保全處分，本院裁定如下：

09 主 文

10 本件裁定公告之日起60日內，本院113年度司執字第44466號強制
11 執行事件，相對人及其他債權人，於本件更生之聲請為裁定前，
12 除查封程序外，就聲請人即債務人所有如附表所示之不動產不得
13 開始或繼續強制執执行程序。

14 理 由

15 一、按「法院就更生或清算之聲請為裁定前，得因利害關係人之
16 聲請或依職權，以裁定為下列保全處分：一債務人財產之保
17 全處分；二債務人履行債務及債權人對於債務人行使債權之
18 限制；三對於債務人財產強制執执行程序之停止；四受益人或
19 轉得人財產之保全處分；五其他必要之保全處分」，消費者
20 債務清理條例（下稱消債條例）第19條第1項定有明文。其
21 立法理由為「法院就更生或清算之聲請為裁定前，為防杜債
22 務人之財產減少，維持債權人間之公平受償及使債務人有重
23 建更生之機會，有依債權人、債務人或其他利害關係人之聲
24 請或依職權為一定保全處分之必要；其內容有：就債務人財
25 產，包括債務人對其債務人之債權等，為必要之保全處分、
26 限制債務人履行債務及債權人對於債務人行使債權、對於債
27 務人財產實施民事或行政執执行程序之停止；又為確保將來詐
28 害行為、偏頗行為經撤銷後，對受益人或轉得人請求回復原
29 狀之強制執行，亦有對之施以保全處分之必要；另為求周
30 延，明定概括事由，許法院為其他必要之保全處分」等語。
31 由此可知，消費者債務清理事件，係以債務人之財產為基

01 礎，供債務人於一定條件下清理其無擔保之債務，故消債條
02 例所定之保全處分，其主要目的係為保持債務人之財產，避
03 免債權人透過強制執程序，或債務人透過處分財產之方
04 式，致債務人財產減少，致喪失債務清理之最重要基礎，同
05 時應維持債權人間之公平受償。從而，究竟有無保全之必
06 要，應以是否導致債務人財產減少為其最低限度要件，並應
07 兼顧債權人權益，避免債務人惡意利用保全處分，阻礙債權
08 人行使權利，或作為延期償付手段之可能性，綜合比較斟
09 酌，決定有無以裁定為保全處分之必要及其適當之方式。

10 二、聲請意旨略以：聲請人已提出更生聲請，惟遭相對人即債權
11 人安泰商業銀行股份有限公司聲請強制執行，經本院強制執
12 行如附表所示之不動產，惟上開不動產為聲請人全家五口及
13 婆婆、小叔唯一之棲身處所，請求給予聲請人重拾經濟生活
14 之機會，爰依消債條例第19條之規定，聲請停止對聲請人之
15 財產強制執行等語。

16 三、經查：

17 (一)聲請人已向本院聲請更生，由本院以民國113年度消債更字
18 第114號受理在案，而相對人安泰商業銀行股份有限公司聲
19 請對聲請人如附表所示之不動產強制執行，經本院113年度
20 司執字第44466號強制執行事件受理，並擬於113年8月20日
21 辦理現場測量及查封登記，有本院依職權調閱之上開強制執
22 行案卷可稽。

23 (二)按強制執行所為之查封程序，其目的在於凍結聲請人之財
24 產，非但未使其財產減少，反可避免聲請人任意處分導致財
25 產減少及供日後全體債權人間公平受償，故此分部分核無停
26 止執行之必要；且縱予停止，亦無助於聲請人財產之保全，
27 故此部分之執程序不予停止。本件聲請人已向本院聲請更
28 生，是聲請人如附表所示之不動產除查封程序應予繼續進行
29 外，對附表所示不動產之其餘強制執程序應予停止，爰裁
30 定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 8 月 1 日

民事第一庭 法官 詹秀錦

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

中華民國 113 年 8 月 1 日

書記官 項珮欣

附表

編號	不動產坐落
1	彰化縣○○鄉○○段0000地號土地，權利範圍1/4
2.	彰化縣○○鄉○○段000000地號土地，權利範圍全部
3.	彰化縣○○鄉○○段000○號房屋，權利範圍全部 (彰化縣○○鄉○○村○○路00巷0號)