

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度消債清字第24號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即債務人 高婉如

相 對 人

即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 郭倍廷

0000000000000000

0000000000000000

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 郭明鑑

0000000000000000

0000000000000000

相 對 人

即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 陳佳文

0000000000000000

0000000000000000

相 對 人

即債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 林鴻聯

代 理 人 林佩萱

相 對 人

即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

01 法定代理人 吳東亮
02 相 對 人
03 即債權人 安泰商業銀行股份有限公司
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 法定代理人 俞宇琦
07 0000000000000000
08 0000000000000000
09 相 對 人
10 即債權人 兆豐國際商業銀行股份有限公司
11 0000000000000000
12 法定代理人 雷仲達
13 0000000000000000
14 0000000000000000
15 相 對 人
16 即債權人 第一商業銀行股份有限公司
17 0000000000000000
18 法定代理人 邱月琴
19 0000000000000000
20 0000000000000000
21 相 對 人
22 即債權人 台灣中小企業銀行股份有限公司
23 0000000000000000
24 法定代理人 林謙浩
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 相 對 人
28 即債權人 摩根聯邦資產管理股份有限公司
29 0000000000000000
30 法定代理人 李文明
31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 相 對 人

03 即債權人 萬榮行銷股份有限公司

04 0000000000000000

05 法定代理人 呂豫文

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 相 對 人

09 即債權人 台新資產管理股份有限公司

10 0000000000000000

11 法定代理人 吳統雄

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 相 對 人

15 即債權人 滙誠第一資產管理股份有限公司

16 0000000000000000

17 法定代理人 莊仲沼

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 相 對 人

21 即債權人 台灣金聯資產管理股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 施俊吉

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 相 對 人

27 即債權人 富邦資產管理股份有限公司

28 0000000000000000

29 法定代理人 郭倍廷

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 相 對 人

02 即債權人 板信商業銀行股份有限公司

03 0000000000000000

04 法定代理人 張明道

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

08 主 文

09 聲請駁回。

10 聲請費用由聲請人負擔。

11 理 由

12 一、按聲請更生或清算不合程式或不備其他要件者，法院應以裁
13 定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正；
14 法院就更生或清算之聲請為駁回裁定前，應使債務人有到場
15 陳述意見之機會，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第
16 8條、第11條之1所明定。

17 二、經查，聲請人依消債條例向本院聲請更生，其聲請更生程序
18 所檢附之資料仍有不備，諸如聲請人子女吳敏佑之帳戶經常
19 有不明收入來源，經本院於民國113年7月4日發函命聲請人
20 陳報收入來源，補印吳敏佑存摺近三年所有內頁明細資料等
21 節，聲請人未予陳報。又經本院於113年8月7日以裁定命聲
22 請人應於裁定送達後7日內補正，並諭知如逾期未補正，即
23 駁回其聲請，該裁定於113年8月14日寄存送達，此有送達證
24 書在卷可稽。聲請人迄今仍未補正前開事證資料，揆諸首開
25 說明，本件更生聲請應予駁回。至於消債條例第11條之1雖
26 規定法院就更生或清算之聲請為駁回裁定前，應使債務人有
27 到場陳述意見之機會，惟其立法理由係為保障更生或清算聲
28 請程序債務人之聽審請求權，而使債務人有到場陳述意見之
29 機會。然此聽審請求權乃為法院對於聲請人於充分提出其聲
30 請所據之主張及事證後，經審核後仍然認為應予駁回時，應
31 通知其到場陳述意見，此觀消債條例第8條及第11條之1規定

01 自明。依上開說明，聲請人既未依限向本院陳報應補正事
02 項，其聲請更生即不合法定程式要件，應予駁回，尚無通知
03 聲請人到場陳述意見之必要，附此敘明。

04 三、依消債條例第8條、第15條，民事訴訟法第95條、第78條，
05 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日
06 民事第一庭 法官 詹秀錦

07 以上正本係照原本作成。

08 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

09 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日
10 書記官 項珮欣