

‘‘臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度訴更二字第1號

原告 張陳素珍

被告 邱鳳仁

張松德

蕭素貞

楊子銓

楊凱唯（原名：楊美玲）

楊美華

楊美芳

張羅彩美（即張式燠之繼承人）

張勝雄（即張式燠之繼承人）

張惠珍（即張式燠之繼承人）

張春枝（即張式燠之繼承人）

黃張媛（即張式燠之繼承人）

張滿子（即張式燠之繼承人）

住彰化縣○○市○○路00號

張文良（即張式燠之繼承人）

張文和（即張式燠之繼承人）

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 張士霖（即張式燠之繼承人）

04 0000000000000000

05 張文成（即張式燠之繼承人）

06 0000000000000000

07 黃絢美（即張式燠之繼承人）

08 0000000000000000

09 黃淑美（即張式燠之繼承人）

10 0000000000000000

11 黃瑞玲（即張式燠之繼承人）

12 住○○市○○區○○○路0段00巷00弄00
13 號

14 0000000000000000

15 黃啓達（即張式燠之繼承人）

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 張素珍（即黃望達之承受訴訟人、張式燠之繼承

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 黃念瑜（即黃望達之承受訴訟人、張式燠之繼承

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 黃念茶（即黃望達之承受訴訟人、張式燠之繼承

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 黃明達（即張式燠之繼承人）

28 0000000000000000

29 張棟樑（即張式燠之繼承人）

30 0000000000000000

31 林張瑾瑩（即張式燠之繼承人）

張世櫻（即張式燾之繼承人）

張五祿（即張式燾之繼承人）

上列當事人間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

主 文

本件應由被告張素珍、黃念瑜、黃念棻為黃望達之承受訴訟人，續行訴訟。

理 由

一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止；又上開承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。他造當事人，亦得聲明承受訴訟；當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續行訴訟，民事訴訟法第168條、第175條及第178條分別定有明文。

二、本件被告黃望達於民國111年3月3日死亡，其繼承人為張素珍、黃念瑜、黃念棻等3人（下稱張素珍等3人），有黃望達之除戶謄本、繼承系統表、各繼承人之戶籍謄本及家事事件公告查詢結果可稽（見本院111年度訴更一字第4號卷宗第65至71頁）。張素珍等3人迄未聲明承受訴訟，爰依民事訴訟法第178條規定，依職權命張素珍等3人為被告黃望達之承受訴訟人，續行訴訟。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 1 月 31 日

民事第三庭 法 官 鍾孟容

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 1 月 31 日

