

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度護字第125號

聲請人 彰化縣政府

法定代理人 王惠美

受安置人 N-110041 (真實姓名年籍住所詳卷)

法定代理人 N-000000A (真實姓名年籍住所詳卷)

關係人(母) N-000000D (真實姓名年籍住所詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准受安置人N-110041自民國113年5月8日起，延長安置參個月。

二、聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：(一)聲請人於110年11月5日受理通報，N-000000A(父)運用通信軟體傳給案姐以威脅性言語揚言帶著N-110041同歸於盡。經查N-110041本次未直接受到傷害，惟考量N-000000A(父)因情感問題及監護權議題，情緒不穩且已出現非理性行為，家庭保護功能有限，N-110041年幼無足夠自我照顧與保護能力。評估N-000000A(父)作為已明顯影響兒少身心發展，於110年11月5日12時26分緊急安置，獲貴院113年度護字第26號民事裁定延長安置3個月在案。(二)安置期間社工員積極提供家庭重整服務，並積極尋找與評估妥適之親屬資源，依據「兒童及少年福利與權益保障法施行細則第10條第1項第1款」規定，於110年11月5日將N-110041親屬安置於其祖父住所，並持續提供N-110041生活照顧與親子會面；確認目前N-110041於安置處所生活適應良好並能穩定就學。(三)評估N-000000A(父)雖曾主動申請親子會面，惟仍缺乏積極與N-110041建立維繫親子關係之作為，無法擬定有效之安全照顧計畫，N-000000A(父)目前為失聯狀態，未配合完成

01 本府提供之強制性親職教育，顯見親職功能不彰，亦無合適  
02 之照顧條件；社工於今年3月1日陪同N-110041之姑姑到法院  
03 聲請改定監護，後續待法院端審理流程，將持續與N-000000  
04 C(祖父)及N-110041之姑姑溝通N-110041長期照顧計畫。聲  
05 請人爰依同法第57條規定聲請裁定延長三個月，以維護兒童  
06 權益。

07 二、「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主  
08 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
09 置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少  
10 年有立即接受診治之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭遺  
11 棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行  
12 為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以  
13 有效保護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之  
14 一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保  
15 護、安置、緊急安置或為其他必要之處置」；「直轄市、縣  
16 （市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方  
17 法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其  
18 無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置  
19 不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少  
20 年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；  
21 必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個  
22 月」，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1、2項、第57  
23 條第1、2項分別定有明文。

24 三、經查，聲請人上述主張，業經聲請人提出彰化縣政府兒童保  
25 護個案延長安置法庭報告書、兒童少年保護案件被保護人代  
26 號與真實姓名對照表、本院113年度護字第26號民事裁定影  
27 本為證。本院審酌卷內事證，考量受安置人年僅6歲，缺乏  
28 自我保護能力，目前安置於案祖父母家，法定代理人(父)現  
29 在桃園工作並住在雇主家，然社工無法聯繫上法定代理人  
30 (父)，失聯已久，均無法辦理親子會面，且其尚未完成親職  
31 教育課程，親職功能仍有待提升，對於後續照顧計畫亦無積

01 極作為，目前親屬間已達成共識，由案姑姑出面爭取受安置  
02 人之監護權，且已於今年3月初到法院聲請改定監護，尚待  
03 後續審理，本院認如現在即讓受安置人返回原生家庭居住生  
04 活，對其人身安全、健全成長自有危害，也難以確保受安置  
05 人返家後，確實能夠得到妥適的照料。是為維護受安置人身  
06 心之健全發展，及提供必要之保護，在未確保受安置人法定  
07 代理人N-000000A（父）有妥適之保護、照顧功能前，現階段  
08 受安置人N-110041尚不宜任由其父、母接回照顧。本件應有  
09 繼續延長安置的必要，本件聲請，為有理由，應予准許。

10 四、依兒童及少年福利與權益保障法第59條第2項，家事事件法  
11 第97條，非訟事件法第21條第1項前段規定，裁定如主文。

12 中 華 民 國 113 年 5 月 8 日  
13 家事法庭 法 官 王美惠

14 以上正本係照原本作成。

15 直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年  
16 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述  
17 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,000元。

18 中 華 民 國 113 年 5 月 8 日  
19 書 記 官 林子惠