

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度護字第232號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 王惠美

受安置人 N112021 (個人資料詳卷)

法定代理人 N000000-A (個人資料詳卷)

N000000-B (個人資料詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

受安置人N-112021自民國113年8月19日起延長安置三個月。

聲請程序費用新臺幣1,000元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：

(一)受安置人N112021之母N-000000A、父N-000000B於民國112年5月2日攜N-112021至公所辦理離婚後就未返家，經家暴網絡單位社工於112年5月8日聯繫N-000000A，N-000000A表示這幾天帶N-112021在外遊蕩，晚上睡公園，僅能跟朋友借錢餵N-112021米粥，無保暖及換洗衣物，其與N112021之祖父N-000000C、祖母N-000000D相處不佳，不願攜N-112021返家等語，聲請人自當日接獲通報後至同年月15日期間，多次致電N-000000A、N-000000B手機，幾乎皆轉語音信箱，僅於112年5月10日電話聯繫到N-000000B，N-000000B表示其與父母常吵架，故計畫搬出家中，然手中現金所剩無幾，尚未覓得租屋處，亦無親友能協助，故自112年5月2日以來，與N-000000A、N-112021皆露宿公園等語，社工要求面訪以確認N-112021受照顧狀況，然N-000000B拒絕提供具體位置並結束對話，為確認N-112021人身安全，聲請人於112年5月12日發函請求警政協尋。

01 (二)聲請人社工於112年5月16日前往訪視，發現N-000000A、N-
02 000000B、N-112021皆在家中，N-000000B與N-000000C因雙
03 方態度不佳、N-112021照顧議題等發生嚴重口角，N-
04 000000C以持有保護令為由要N-000000B搬出家中，現場氣氛
05 僵持緊張，N-000000A、N-000000B無法提出N-112021具體完
06 善之安全照顧計畫，不排除繼續攜N-112021露宿公園。考量
07 N-000000B有多次違反家庭暴力防治法之紀錄，且與N-
08 000000C、N-000000D關係高度緊張，而N-000000A為中度智
09 能障礙，其心智和親職能力均明顯不足，無法獨自給予N-
10 112021妥適照顧及保護，評估N112021年幼無自我保護能
11 力，若續留家中恐有人身安全之虞，故聲請人依兒童及少年
12 福利與權益保障法第56條規定，於112年5月16日將N-112021
13 緊急安置，並獲本院113年度護字第130號民事裁定，自113
14 年5月19日起延長安置3個月。

15 (三)現安置期限將至，因N-000000A預計將於9月生產新生兒，需
16 有適合育兒之居住空間，然N-000000A、N-000000B目前仍在
17 尋覓適切之住所，對於居住安排尚未穩定，另N-000000A受
18 限於心智狀況，親職功能提升困難，N-000000B尚未習得相
19 關育兒技巧，目前該二人之照顧能力仍有限，故評估N-
20 112021現不適宜返家，為維護兒少最佳利益，爰依同法第57
21 條第2項規定，聲請裁定延長安置3個月，以維護兒少權益等
22 語。

23 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
24 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
25 置：（一）兒童及少年未受適當之養育或照顧。（二）兒童
26 及少年有立即接受診治之必要，而未就醫。（三）兒童及少
27 年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正
28 當之行為或工作。（四）兒童及少年遭受其他迫害，非立即
29 安置難以有效保護。又主管機關為緊急安置不得超過72小
30 時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請
31 法院裁定繼續安置，繼續安置以三個月為限；必要時，得聲

請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第2項分別定有明文。

三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出彰化縣政府兒童保護個案延長安置法庭報告書、兒童少年保護案件被保護人代號與真實姓名對照表、本院113年度護字第130號民事裁定影本等件為證，堪信為真實。本院審酌N-000000A、N-000000B雖已完成強制性親職教育課程，惟N-000000A為中度智能障礙者，對課程吸收程度有限，仍缺乏引導N-112021之技巧，N-000000B則難以具體陳述課程所學之嬰幼兒照顧技巧，較缺乏耐心，尚無法因應N-112021之掙扎與抗拒肢體接觸，該二人夫妻關係時好時壞，對N-112021之返家照顧無法提出具體完善且安全之照顧計畫，仍須時間評估親職能力提升情形及互動樣態。又N-000000A、N-000000B均為臨時工，N-000000A將於000年0月生產第二胎，整體家庭經濟狀況不佳，生活開銷高度仰賴政府補助，且目前居住環境不適宜照顧兒少，本件又無適當親屬支援系統可協助照顧N-112021。準此，本件受安置人如不予以延長安置，顯不足以保護受安置人，本件聲請經核於法尚無不合，應予准許，爰裁定如主文所示。

四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 8 月 16 日
家事法庭 法 官 蔡孟君

以上正本係照原本作成。

直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年如不服本件裁定，得於裁定送達之翌日起10內，以書狀敘述理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1千元。

中 華 民 國 113 年 8 月 16 日
書記官 楊憶欣