

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第133號

聲 請 人

即債務人 黃子芸

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代理人兼送

達代收人 王行正

相 對 人

即債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

相 對 人

即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

相 對 人

即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

相 對 人

01 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 法定代理人 陳佳文

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 相 對 人

08 即債權人 廿一世紀數位科技股份有限公司

09 0000000000000000

10 法定代理人 周以明

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 相 對 人

14 即債權人 創鉅有限合夥

15 0000000000000000

16 法定代理人 迪和股份有限公司

17 0000000000000000

18 陳鳳龍

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 相 對 人

22 即債權人 裕富數位資融股份有限公司

23 0000000000000000

24 法定代理人 闕源龍

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

28 主 文

29 債權人會議可決如附表一所示之更生方案應予認可。

30 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
31 活程度應受如附表二所示標準之限制。

01 理 由

02 一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書
03 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同
04 意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生
05 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表
06 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一
07 時，視為債權人會議可決更生方案。前條第二項、第三項規
08 定，於前項情形準用之。次按更生方案經可決者，法院應為
09 認可與否之裁定。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之
10 必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程
11 度，得為相當之限制。消費者債務清理條例（下稱消債條
12 例）第60條及第62條第1、2項分別定有明文。又更生方案經
13 債權人會議可決者，法院應為認可與否之裁定。於裁定時，
14 僅須審查有否消債條例第63條第1項所定情形，如無，即應
15 予認可；對於更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉
16 【101年第5期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第17
17 號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照】。

18 二、查本件債務人聲請更生，前經本院113年度消債更字第95號
19 裁定開始更生程序。債務人嗣於民國114年1月7日提出財產
20 及收入狀況報告書、如附表一所示更生方案，經本院於114
21 年1月14日發函通知無擔保及無優先權債權人8人，於文到10
22 日內，以書面確答是否同意。除債權人國泰世華商業銀行股
23 份有限公司、滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司、中國信託
24 商業銀行股份有限公司具狀表示不同意外，其餘無擔保及無
25 優先權債權人5人逾期未向本院確答是否同意等情，有本院1
26 13年度消債更字第95號民事裁定、通知函、送達證書及陳報
27 狀在卷可稽。依前揭規定，該逾期未為確答之無擔保及無優
28 先權債權人，均視為同意該更生方案。是以，本件同意及視
29 為同意該更生方案之無擔保及無優先權債權人計5人，已過
30 半數，且其所代表之債權額計新臺幣（下同）1,304,741元
31 （90,329+365,056+102,058+414,520+332,778），亦逾已申

報無擔保及無優先權總債權額1,708,239元之2分之1（1,708,239*1/2=854,119.5），視為債權人會議可決該更生方案。

三、次查，具狀不同意該更生方案之債權人雖主張，債務人之清償成數過低等語。惟查，本件更生方案既經債權人會議可決，依首揭說明，法院對該更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉。

四、又更生方案經債權人會議可決，法院原則上應予認可，此觀消債條例第63條之立法理由自明。本件更生方案之履行期間既已定為現行法原則最長清償期限6年，本院認經債權人可決之更生方案尚屬適當。又該更生方案復查無消債條例第63條所定不應認可之消極事由存在，當應予認可。惟為建立債務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

五、不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新台幣1000元。

中華民國 114 年 2 月 13 日
民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

以上正本係照原本作成。

附表一：

01
02
03

債務人：黃子芸

身份證字號：

04 附表二：
05

7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額
-338429 元。

單位：新臺幣元

編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	國泰世華商業銀行股份有限公司	44,495	2.6%	130
2	滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司	210,721	12.34%	617
3	凱基商業銀行股份有限公司	90,329	5.29%	264
4	台新國際商業銀行股份有限公司	365,056	21.37%	1069
5	中國信託商業銀行股份有限公司	148,282	8.68%	434
6	廿一世紀數位科技股份有限公司	102,058	5.97%	299
7	創鉅有限合夥	414,520	24.27%	1213
8	裕富數位資融股份有限公司	332,778	19.48%	974

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。

四、不得自費出國旅遊等行為。

五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。

六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

七、不得購置不動產。

八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

十、其他經本院限制之行為。