臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度家救字第57號

聲 請 人 許博菖
代 理 人 莊婷聿律師
相 對 人 許閔斯

上列當事人間因請求給付扶養費事件（113年度家親聲字第256號），聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人請求相對人給付扶養費事件，因無資力支出訴訟費用，經向財團法人法律扶助基金會彰化分會申請法律扶助，業經該分會准予法律扶助在案，且本件事證明確，非顯無勝訴可能，爰聲請訴訟救助等語。
- 二、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限，民事訴訟法第107條第1項定有明文。次按家事事件法就費用之徵收及負擔等項並無規定，其中家事訴訟事件準用民事訴訟法之規定（該法第51條規定），固得準用民事訴訟法關於訴訟救助之規定，惟家事非訟事件，僅於該法第97條規定準用非訟事件法，而非訟事件法對訴訟救助則漏未規範，自應類推適用民事訴訟法第107條以下有關訴訟救助之規定，此有最高法院101年度第7次民事庭會議決議可資參照。又按經財團法人法律扶助基金會分會准予法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制，法律扶助法第63條亦有明文。
- 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出戶口名簿、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶查詢清單、財團法人法律扶助基金會（彰化分會）准予扶助證明書、審查決定通知書、申請人資力審查詢問表、法律扶助申

01 請主張不列計家庭人口切結書、案件概述單、審查表等件以
02 為釋明。復經本院審閱113年家親聲字第256號請求給付扶養
03 費事件卷宗，可見聲請人對相對人提起給付扶養費之訴尚非
04 不合法，亦無不經調查即知其應受敗訴裁判之情事，聲請人
05 之起訴非顯無勝訴之望。從而，揆諸前揭說明，聲請人聲請
06 本件訴訟救助，洵無不合，應予准許。

07 四、依家事事件法第97條，類推適用民事訴訟法第107條第1項前
08 段，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
10 家事法庭法官 蔡孟君

11 以上正本係照原本作成。

12 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
13 繳納抗告費新台幣1000元。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
15 書記官 楊憶欣