

臺灣彰化地方法院民事判決

113年度家繼簡字第16號

原告 許○○

訴訟代理人 施清火律師

被告 張○○○

黃○○

黃○○

黃○○

黃○○

黃○○

黃○○

洪○○

洪○○

洪○○

01 洪○○

02 0000000000000000

03 洪○○

04 0000000000000000

05 洪○○

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 洪○○

09 0000000000000000

10 洪○○

11 0000000000000000

12 洪○○

13 0000000000000000

14 洪○○

15 0000000000000000

16 洪○○

17 0000000000000000

18 洪○

19 0000000000000000

20 洪○○

21 0000000000000000

22 謝○○○

23 0000000000000000

24 洪○○

25 0000000000000000

26 許○○

27 0000000000000000

28 上 一 人

29 法定代理人 許○○

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 0000000000000000
02 被 告 許○○
03 0000000000000000
04 洪○○
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 洪○○
08 0000000000000000
09 洪○○○
10 0000000000000000
11 洪○○
12 0000000000000000
13 洪○○
14 0000000000000000
15 洪○○
16 0000000000000000
17 洪○○
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 洪○○
21 0000000000000000
22 洪○○
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 許○○
26 0000000000000000
27 許○○
28 0000000000000000
29 許○○
30 0000000000000000
31 許○○

01 0000000000000000

02 許○○

03 0000000000000000

04 莊○○（即許○○之承受訴訟人）

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 莊○○（即許○○之承受訴訟人）

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 洪○○○（即洪○○之承受訴訟人）

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 洪○○（即洪○○之承受訴訟人）

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 洪○○（即洪○○之承受訴訟人）

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 洪○○（即洪○○之承受訴訟人）

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 洪○○（即洪○○之承受訴訟人）

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 洪○○（即洪○○之承受訴訟人）

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 上列當事人間請求分割提存金事件，本院於民國113年8月22日言
30 詞辯論終結，判決如下：

31 主 文

兩造就被繼承人洪○所遺如附表一所示之遺產，應予分割如附表一「分割方法」欄所示。

訴訟費用由兩造依附表二所示比例負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止，其繼承人於得為承受訴訟時，應即為承受之聲明，他造之當事人，亦得聲明承受訴訟，民事訴訟法第168條、第175條第1項、第2項定有明文。以上規定並為家事事件法第51條所準用。查本件原被告許洪富美於本院言詞辯論終結前之民國112年11月20日死亡，其繼承人為被告許○○、許○○、許○○、許○○、許○○、訴外人許○○，其中訴外人許○○亦於本院言詞辯論終結前之113年3月7日死亡，其繼承人為被告莊○○、莊○○，有戶籍謄本在卷可參，原告於訴訟進行中已具狀向本院聲明由原告承受訴訟，應予准許。另本件原被告洪○○於本院言詞辯論終結前之113年1月30日死亡，其繼承人為被告洪○○○、洪○○、洪○○、洪○○、洪○○、洪○○，有戶籍謄本在卷可參，原告於訴訟進行中已具狀向本院聲明由原告承受訴訟，應予准許。

[illegible]

01 貳、實體方面：

02 一、原告主張略以：

03 (一)兩造均為被繼承人洪○之繼承人，應繼分比例詳如附表二所
04 示。兩造前因分割共有物事件，經本院109年度訴字第1051
05 號民事判決確定，依該判決主文所示，由訴外人洪○○及尤
06 ○○依找補賦配表所示分別補償予本件兩造公司共有新臺幣
07 (下同) 29,554元及379,597元。嗣訴外人洪○○及尤○○
08 以本件兩造名義為提存物受取人，將兩造應取得之補償，分
09 別以本院112年度存字第0205、0206號清償提存事件依法提
10 存，並應由兩造共同領取。

11 (二)提存金於性質上、使用上並無不能分割之情事，應適於以原
12 物分割，因兩造散居各地，無法配合提領本件提存金，爰依
13 繼承法律關係之規定，請求就被繼承人洪○所留之提存金予
14 以分割。

15 (三)並聲明：1. 請求兩造依各自應繼分之比例，分割本院112年
16 度存字第0205號及112年度存字第0206號清償提存事件之提
17 存金，金額分別為29,554元及379,597元整。2. 訴訟費用由
18 兩造依應繼分比例分配之。

19 二、被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任
20 何書狀，作何聲明或陳述。

21 三、本院之判斷：

22 (一)按遺產繼承人，除配偶外，依直系血親卑親屬、父母、兄弟
23 姊妹及祖父母順序定之；又前條所定第一順序之繼承人，以
24 親等近者為先；民法第1138條所定第一順序之繼承人，有於
25 繼承開始前死亡或喪失繼承權者，由其直系血親卑親屬代位
26 繼承其應繼分；同一順序之繼承人有數人時，按人數平均繼
27 承。但法律另有規定者，不在此限；配偶有相互繼承遺產之
28 權，其與民法第1138條所定第一順序之繼承人同為繼承時，
29 其應繼分與他繼承人平均，民法第1138條、第1139條、第11
30 40條、第1141條、第1144條第1款分別定有明文。其次，按
31 繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為

01 公司共有；繼承人得隨時請求分割遺產，但法律另有規定或
02 契約另有訂定者，不在此限；公司共有物分割之方法，除法
03 律另有規定外，應依關於共有物分割之規定，此為民法第11
04 51條、第1164條、第830條第2項所明定。再按繼承人將公司
05 共有之遺產，變更為分別共有，係使原公司關係消滅，另創
06 設繼承人各按應有部分對遺產有所有權之新共有關係，其性
07 質應仍屬分割遺產方法之一。

08 (二)原告主張上開事實，業據其提出繼承系統表、戶籍資料、本
09 院112年度存字第0205號、第0206號提存通知書等件在卷可
10 憑，堪認原告之主張為真實。從而，被繼承人洪○所遺留之
11 遺產應如附表一所示，兩造就被繼承人洪○遺產之應繼分比
12 例，應為如附表二所示。

13 (三)查本件兩造就被繼承人洪○之遺產，並無以遺囑限定不得分
14 割，兩造間亦無不能分割之約定。是原告本於繼承人之地
15 位，請求裁判分割被繼承人洪○所遺如附表一所示之遺產，
16 核屬有據，依法自應准許。本院審酌原告所提之分割方案，
17 係由兩造就被繼承人洪○所遺留之遺產按附表二所示之應繼
18 分比例取得，符合遺產之利用與繼承人之全體利益，亦未影
19 響被告依應繼分比例計算應分得之權利。從而，原告訴請將
20 被繼承人洪○所遺之遺產，按如附表一「分割方法」欄所示
21 之方法為分割，為有理由。

22 四、另因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由敗
23 訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命勝
24 訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明文。
25 本件分割遺產之訴，係固有必要共同訴訟，兩造間本可互換
26 地位，原告起訴雖於法有據，然兩造既因本件遺產分割而均
27 蒙其利，如僅由敗訴之被告負擔訴訟費用顯失公平，爰命勝
28 訴之原告亦為訴訟費用之負擔，兩造分擔比例則按實際取得
29 遺產多寡之利害關係差異定之，附此敘明。

30 五、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條、民事訴訟法第80
31 條之1。

中華民國 113 年 10 月 4 日
家事法庭 法官 陳明照

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 113 年 10 月 4 日
書記官 吳曉玫

附表一：被繼承人洪○之遺產內容及分割方法（註：幣值均為新臺幣）

編號	財產種類	遺產項目	分割方法
1	提存款	本院112年度存字第0205號清償提存事件之提存金：29,554元	由兩造按附表二之應繼分比例取得。
2	提存款	本院112年度存字第0206號清償提存事件之提存金：379,597元	由兩造按附表二之應繼分比例取得。

附表二：兩造對被繼承人洪○遺產之應繼分比例及訴訟費用負擔比例

編號	姓名	應繼分比例	訴訟費用負擔比例
1	張○○○	112分之1	112分之1
2	黃○○	112分之1	112分之1
3	黃○○	112分之1	112分之1
4	黃○○	112分之1	112分之1
5	黃○○	112分之1	112分之1
6	黃○○	112分之1	112分之1
7	黃○○	112分之1	112分之1
8	洪○○	320分之1	320分之1

9	洪○○	320分之1	320分之1
10	洪○○	320分之1	320分之1
11	洪○○	320分之1	320分之1
12	洪○○	80分之1	80分之1
13	洪○○	80分之1	80分之1
14	洪○○	80分之1	80分之1
15	洪○○	80分之1	80分之1
16	洪○○	48分之1	48分之1
17	洪○○	48分之1	48分之1
18	洪○○	48分之1	48分之1
19	洪○	16分之1	16分之1
20	洪○○	16分之1	16分之1
21	謝○○○	16分之1	16分之1
22	洪○○	10分之1	10分之1
23	許○○	20分之1	20分之1
24	許○○	20分之1	20分之1
25	洪○○	20分之1	20分之1
26	洪○○	20分之1	20分之1
27	洪○○	70分之1	70分之1
28	洪○○	70分之1	70分之1
29	洪○○	70分之1	70分之1
30	洪○○	70分之1	70分之1
31	洪○○	70分之1	70分之1
32	洪○○	70分之1	70分之1
33	許○○	50分之1	50分之1
34	許○○	50分之1	50分之1
35	許○○	50分之1	50分之1

36	許○○	100分之1	100分之1
37	許○○	100分之1	100分之1
38	洪○○○	96分之1	96分之1
39	洪○○	96分之1	96分之1
40	洪○○	96分之1	96分之1
41	洪○○	96分之1	96分之1
42	洪○○	96分之1	96分之1
43	洪○○	96分之1	96分之1
44	莊○○	100分之1	100分之1
45	莊○○	100分之1	100分之1
46	洪○○○	70分之1	70分之1
47	許○○(原告)	16分之1	16分之1