臺灣彰化地方法院民事通常保護令

113年度家護字第809號

聲 請 人

即 被 害 人 ○○○

相 對 人 ○○○

上列聲請人聲請對相對人核發通常保護令事件，本院裁定如下：

主 文

相對人不得對聲請人及其家庭成員○○○實施身體、精神或經濟上之騷擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為。

相對人不得對聲請人及其家庭成員○○○為騷擾、接觸之聯絡行為。

相對人應於民國114年7月1日以前完成：1.精神戒癮門診，每兩週一次，為期六個月，評估酒精引起之認知功能障礙。2.戒酒癮團體，每兩週一次，為期六個月，強化相對人戒酒動機，減少因酒精造成的危害，以上實際處遇執行時間之調配得由執行機關或機構視情形彈性調整。

相對人不得進入聲請人及其家庭成員○○○之住居所(地址：彰化縣○○鄉○○村○○路0段000號)。

本保護令有效期間為1年。

理 由

一、本件聲請意旨略以：相對人為聲請人之子，其有酗酒行為，酒後會到處謾罵擾亂，致聲請人與家人不堪其擾。最近於民國113年7月2日下午5時30分許，聲請人在彰化縣○○鄉○○路0段000號工廠工作，相對人在三樓喝酒，酒後走到工廠裡邊走邊罵髒話，不停辱罵，以「幹你娘」、「卒仔囡」、「機掰」、「工廠沒有你的名字，不是你的」等語辱罵聲請人，作勢要打聲請人，且對其母簡素秋口氣很差。是相對人實施前開騷擾及精神上不法侵害之行為，已發生家庭暴力事

01 件，為此依家庭暴力防治法之規定，聲請核發同法第14條第
02 1項第1、2、10、16款內容之保護令等情。

03 二、按法院於審理終結後，認有家庭暴力之事實且有必要者，應
04 依聲請或依職權核發包括下列一款或數款之通常保護令，家
05 庭暴力防治法第14條第1項定有明文，是通常保護令之核發
06 應經審理程序，其本質上屬民事事件，仍應提出證據證明，
07 惟因考量家庭暴力防治法之立法意旨、為貫徹該法「讓被害
08 人安居家庭中」之立法精神、及阻止施暴者繼續對受虐者為
09 不法侵害行為，乃依非訟事件之法理，以較寬鬆之「自由證
10 明」法則，取代「嚴格證明」法則，即聲請人仍須提出「優
11 勢證據」證明家庭暴力發生及相對人有繼續為家庭暴力之危
12 險。再上開所謂「優勢證據」係指證據能證明發生之可能大
13 於不發生之可能，並未明確要求證據證明力達到「明確可
14 信」標準、或刑事案件之「無合理懷疑」之標準。綜上，聲
15 請人聲請核發普通保護令，僅須提出「優勢證據」，使法院
16 信得生較強固心證信其主張之家庭暴力事實為真，合先敘
17 明。

18 三、經查，聲請人主張相對人係其子，其及其妻簡素秋遭相對人
19 實施上開騷擾及精神上之不法侵害行為，有再受家庭暴力之
20 危險等情，業經聲請人於警詢及本院訊問時陳述明確，並有
21 家庭暴力通報表、全戶戶籍資料等件可資佐證。再相對人經
22 合法通知未到庭，亦未提出書狀作何答辯或陳述，是依非訟
23 事件以較寬鬆之證據法則，取代嚴格之證明，聲請人就其所
24 述事實之舉證責任，業已達「優勢證據」之證明程度，聲請
25 人主張其及其妻簡素秋遭受相對人實施上開家庭暴力行為，
26 有再受家庭暴力之危險等情，確有所據，堪信為真，本院認
27 為核發如主文所示第1、2、4項內容之保護令為適當。

28 四、另經本院依職權函請彰化縣政府就相對人是否有接受認知教
29 育輔導、親職教育輔導、心理輔導、精神治療之事項進行鑑
30 定，鑑定結果略以：「綜合評估，經由各項家庭暨社會功能
31 評估，相對人目前與父母親同住，相對人長期飲酒，有認知

01 功能障礙，與父母親經常爭吵，自認與家人間關係疏離，但
02 家人仍會協助處理醫療事務。相對人於家族自營的工廠工
03 作，相對人每天飲酒，自述只進出工廠約四次，推斷為家人
04 所提供的庇護性工作，家庭支持系統佳。就精神狀態評估，
05 相對人於會談當下情緒穩定，有明顯認知功能障礙。自述跟
06 家人無法溝通而心情低落，曾去○○○療養院就醫，使用情
07 緒及睡眠相關藥物。否認過去有幻覺、妄想、躁症、焦慮等
08 相關症狀。物質使用部分，相對人有酒精使用障礙症。人格
09 特質部分，相對人無明顯反社會行為。目前無自傷危險性。
10 綜合上述評估及相對人在晤談中的表現及言談，考量相對人
11 持續飲酒且有明顯認知功能障礙，評估相對人屬於中度家庭
12 暴力危險群，建議目前應該完成：1. 精神戒癮門診，每兩週
13 一次，為期六個月，評估酒精引起之認知功能障礙。2. 戒酒
14 癮團體，每兩週一次，為期六個月，強化相對人戒酒動機，
15 減少因酒精造成的危害。」等情，有彰化縣政府113年11月5
16 日府社保護字第1130425323號函暨家庭暴力相對人鑑定報告
17 書在卷可參。本院審酌兩造關係長期處於緊張、對立狀態，
18 為防治家庭暴力行為及保護被害人之權益，並期藉由處遇計
19 畫之實施，就相對人實施家庭暴力行為之成因予以輔導、治
20 療，參考上開建議，認有必要命相對人完成戒癮治療之處遇
21 計畫，期使相對人得學習以非暴力之方式解決問題，爰依職
22 權核發如主文第3項所示內容之通常保護令為適當。又此部
23 分內容之保護令，係依家庭暴力防治法第14條第1項第10款
24 規定核發，相對人應依主管機關即彰化縣政府通知之執行時
25 間、地點報到並接受處遇，若有違反者，構成家庭暴力防治
26 法第61條第5款之違反保護令罪，特予敘明。

27 五、爰裁定如主文。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
29 家事法庭 法官 王姿婷

30 以上正本係照原本作成。

31 如對本保護令抗告，須於保護令送達後10日內向本院提出抗告

01 狀。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

03 書記官 呂怡萱

04 附註：

05 一、依家庭暴力防治法第15條第1項規定本保護自核發時起生效
06 。

07 二、家庭暴力防治法第61條：

08 違反法院依第14條第1項、第16條第3項或依第63條之1第1項
09 準用第14條第1項第1款、第2款、第4款、第10款、第13款至
10 第15款及第16條第3項所為之下列裁定者，為違反保護令
11 罪，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以
12 下罰金：

13 (一)禁止實施家庭暴力。

14 (二)禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡
15 行為。

16 (三)遷出住居所。

17 (四)遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。

18 (五)完成加害人處遇計畫。

19 (六)禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳
20 列，或以他法供人觀覽被害人之性影像。

21 (七)交付或刪除所持有之被害人性影像。

22 (八)刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者
23 或網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影
24 像。