

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度救字第61號

聲 請 人 陳岳軍

代 理 人 洪主雯律師(法扶律師)

相 對 人 慈惠實業有限公司

法定代理人 姜長慶

上列聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

本件准予訴訟救助。

理 由

一、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限。民事訴訟法第107條第1項定有明文。又經財團法人法律扶助基金會（下稱法扶基金會）分會准予法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制，民國104年7月6日修正施行之法律扶助法第63條定有明文。參諸上開條文之修正立法理由（三）：「鑑於民事訴訟及行政訴訟之訴訟救助亦以無資力為前提，而法律扶助之申請人，既符合本法所定無資力之要件，而經分會准許法律扶助，其再向法院聲請訴訟救助時，法院就其有無資力，允宜無庸再審查，以簡省行政成本，並強化訴訟救助之功能，爰刪除但書規定，並參考民事訴訟法第107條第1項但書規定，限定除有顯無理由之情形外，法院應准予訴訟救助」。是依上開條文之修正規定，經准予法律扶助之無資力者，於訴訟程序中聲請訴訟救助時，法院即無庸再就其有無資力進行審查。

二、本件聲請人主張其對相對人提起給付資遣費等訴訟，因其無資力支出訴訟費用，業經財團法人法律扶助基金會彰化分會（下稱彰化法扶分會）審查決定准予法律扶助在案，為此聲請訴訟救助等語，業據提出彰化法扶分會申請人資力審查詢

01 問表、彰化法扶分會准予扶助證明書影本各乙份（本院卷第
02 9至14頁），以資釋明，堪信為真實。又聲請人提起給付資
03 遣費等訴訟，形式上非顯無理由，則其聲請本件訴訟救助，
04 即屬有據，應予准許。

05 三、據上論結，本件聲請為有理由，依法律扶助法第63條、民事
06 訴訟法第107條第1項前段，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
08 民事第三庭 法 官 洪堯讚

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
11 繳納抗告費新臺幣1,000元。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
13 書記官 李盈菽