

臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度監宣字第433號

聲 請 人 ○○○

相 對 人 ○○○

關 係 人 ○○○

○○○○

○○○

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告○○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定○○○（○、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。

指定○○○（○、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人○○○為相對人○○○之弟，相對人之父母均已死亡，未婚且無子女，其於民國113年1月6日起，因梗塞性腦中風送醫治療，現左側中大腦動脈梗塞，致不能為意思表示或受意思表示。為此聲請對相對人為監護之宣告，並請求選定聲請人為監護人，同時指定相對人之弟即關係人○○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本

01 人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親
02 屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣
03 告，民法第14條第1項定有明文。次接受監護宣告之人應置
04 監護人。法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內
05 之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會
06 福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時
07 指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定及指定前，得
08 命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告及建
09 議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證據，
10 供法院斟酌。法院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最
11 佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，
12 並注意下列事項：1. 受監護宣告之人之身心狀態與生活及財
13 產狀況。2. 受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活
14 之人間之情感狀況。3. 監護人之職業、經歷、意見及其與受
15 監護宣告之人之利害關係。4. 法人為監護人時，其事業之種
16 類與內容，法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係。
17 民法第1110條、第1111條、第1111條之1分別定有明文。再
18 按監護宣告之裁定，於裁定送達或當庭告知法院選定之監護
19 人時發生效力；監護宣告裁定經廢棄確定前，監護人所為之
20 行為，不失其效力，家事事件法第169條第1項、第170條第1
21 項分別定有明文。

22 三、查聲請人主張之事實，業據其提出親屬系統表、戶籍謄本、
23 ○○○○○醫療財團法人○○○○○醫院診斷書、○○醫療
24 財團法人○○○○○○醫院診斷證明書、身心障礙證明、親
25 屬會議同意書等件為證，並有本院依職權調取之戶役政資訊
26 網站查詢-親等關聯（二親等）在卷可參。又經本院在鑑定
27 人衛生福利部彰化醫院（下稱彰化醫院）○○○醫師前訊問
28 相對人，相對人對於本院點呼有反應，惟無法以言語清晰表
29 達，有本院訊問筆錄在卷可按。再經本院囑託該院為鑑定，
30 鑑定結果認：「醫學上的診斷：診斷名：血管性失智症。障
31 礙程度：重度」、「有關判斷能力判定之意見：不能管理處

01 分自己財產」、「回復可能性說明：相對人腦中風後，認知
02 功能、記憶力退化，時間、空間定向感不佳，問題解決與判
03 斷能力下降，無法獨立處理事務，需協助個人日常生活，回
04 復可能性偏低。」、「鑑定判定：1. 基於受鑑定人有精神上
05 之障礙（血管性失智症）其程度達重度，不能管理處分自己
06 的財產，回復之可能性偏低。2. 精神障礙（血管性失智症）
07 之程度，可為監護宣告：不能為意思表示或受意思表示，且
08 不能辨識其意思表示之效果」等語，有彰化醫院113年9月26
09 日彰醫精字第1133600541號公函所附成年監護（輔助）鑑定
10 書在卷可稽，堪認相對人因精神障礙或其他心智缺陷，致不
11 能為意思表示或受意思表示，亦不能辨識其意思表示之效
12 果。從而，本件聲請為有理由，應予准許，爰宣告相對人為
13 受監護宣告之人。

14 四、本件相對人業經監護宣告，揆諸前揭規定，自應為其選定監
15 護人及指定會同開具財產清冊之人。又依聲請人所提出之同
16 意書所載，相對人之姊即關係人○○○○、相對人之妹即關
17 係人○○○、相對人之弟即關係人○○○均同意由聲請人擔
18 任相對人之監護人，並以關係人○○○為會同開具財產清冊
19 之人。本院審酌上情，認聲請人及關係人○○○為相對人之
20 弟，二人與相對人關係非常密切，應能適切照護相對人，且
21 其二人經親屬推為監護人、會同開具財產清冊之人，由渠等
22 分別擔任相對人之監護人及會同開具財產清冊之人，應符合
23 相對人之最佳利益，爰裁定如主文第2、3項所示。

24 五、末按民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1等規
25 定，於監護開始時，監護人○○○對於受監護宣告之人○○
26 ○之財產，應會同關係人○○○於2個月內開具財產清冊，
27 並陳報法院，於開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護
28 宣告之人之財產，僅得為管理上必要之行為，併此指明。

29 六、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
31 家事法庭 法官 楊鑫忠

01 以上正本係照原本作成。

02 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
03 納抗告費新臺幣1千元。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

05 書記官 曾湘滄