臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度監宣字第440號

聲請人 莊○○

相對人 莊○○○

關係人 莊○○

莊○

莊○○

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告丙○○○（民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定乙○○（民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。

指定甲○○（民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人丙○○○負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人及關係人甲○○分別為相對人之次子、長子。相對人因失智症，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果之情形，爰聲請裁定如主文第1至3項所示等語。

二、民法第14條第1項規定「對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告。」，第1110條規定「受監護宣告之人應置監護人」，第1111條規定「法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主

01 管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監
02 護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定
03 及指定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調
04 查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資
05 料或證據，供法院斟酌」，第1111條之1規定「法院選定監
06 護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護
07 宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：一、受
08 監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。二、受監護宣
09 告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。
10 三、監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利
11 害關係。四、法人為監護人時，其事業之種類與內容，法人
12 及其代表人與受監護宣告之人之利害關係」。經查：

- 13 (一)、聲請人主張相對人有受監護宣告必要之事實，業據其提出戶
14 籍謄本、員林基督教醫院診斷書（失智症，伴有行為障礙、
15 阿茲海默氏病、伴有腦梗塞之未明示腦前動脈血栓，目前CD
16 R=2為中度失智）為證，並經本院在鑑定人衛生福利部彰化
17 醫院醫師李景嶽前訊問相對人，相對人雖能回答女兒人數、
18 配偶姓氏、2加1，但對於與聲請人關係、兒子人數、配偶存
19 歿及名字、生日、現任彰化縣長及總統、5加7、3加2、4減
20 2、3減1等問題則回答錯誤或答以不知，且包著尿布，有本
21 院勘驗筆錄乙份在卷可稽。其次，本院就相對人之精神、心
22 智狀況訊問鑑定人，並由鑑定人實施鑑定，認「依鑑定當時
23 個案丙○○○女士之心智狀況：因明顯呈現有失智症，只能
24 以簡短言語少許溝通，對於外界刺激的理解及反應均明顯緩
25 慢不足。因失智症導致其認知功能嚴重缺損，無法獨立完成
26 基本生理需求」、「因認知功能缺損以致金錢、數字、是非
27 對錯等概念嚴重缺損，是故亦無法管理與處置個人事務」，
28 並判定「基於受鑑定人有失智症，其程度重大，不能管理處
29 分自己財產，回復可能性低，可為監護宣告」等語，亦有成
30 年監護（輔助）鑑定書乙份在卷足稽，經核與本院訊問結果
31 相符，應係實在，堪認相對人因精神障礙，致不能為意思表

01 示或受意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果。是聲請人
02 聲請對相對人為監護宣告，合於民法第14條第1項規定，應
03 予准許。

04 (二)、聲請人主張其與關係人甲○○分別為相對人之次子、長子，
05 ，相對人之孫女莊○○、莊○○、孫莊○○、媳黃○○均同
06 意由聲請人擔任監護人及由關係人甲○○擔任會同開具財產
07 清冊之人等情，業據其提出戶籍謄本、親屬系統表、同意書
08 在卷可參。本院審酌聲請人為相對人之次子，62歲，彼此關
09 係密切，且聲請人亦同意擔任相對人之監護人，又關係人甲
10 ○○為相對人之長子，70歲，彼此關係密切，對相對人之財
11 務狀況應有所悉，且關係人甲○○亦同意擔任會同開具財產
12 清冊之人，認由聲請人擔任監護人及關係人甲○○擔任會同
13 開具財產清冊之人，應符合相對人之最佳利益。是聲請人聲
14 請為上開選定、指定，合於民法第1110條、第1111條、第11
15 11條之1規定，亦應准許。

16 三、民法第1113條規定「成年人之監護，除本節有規定者外，準
17 用關於未成年人監護之規定」，第1099條規定「監護開始時
18 ，監護人對於受監護人之財產，應依規定會同遺囑指定、當
19 地直轄市、縣（市）政府指派或法院指定之人，於二個月內
20 開具財產清冊，並陳報法院。前項期間，法院得依監護人之
21 聲請，於必要時延長之」，第1099條之1規定「於前條之財
22 產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財產
23 ，僅得為管理上必要之行為」。聲請人、關係人甲○○於監
24 護開始時，均應遵守上開規定，附此敘明。

25 四、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

27 家事法庭 法官 康弼周

28 以上正本係照原本作成。

29 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並
30 繳納抗告費用新臺幣1,000元。

31 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日