臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度監宣字第527號

聲 請 人 〇〇〇

相 對 人 〇〇〇

關 係 人 〇〇〇

〇〇〇

〇〇〇

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告〇〇〇（男、民國〇〇年〇月〇〇日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定〇〇〇（男、民國〇〇年〇月〇日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。

指定〇〇〇（女、民國〇〇年〇月〇〇日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。次接受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定及指定前，得

01 命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告及建
02 議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證據，
03 供法院斟酌。法院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最
04 佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，
05 並注意下列事項：(一)受監護宣告之人之身心狀態與生活及財
06 產狀況。(二)受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活
07 之人間之情感狀況。(三)監護人之職業、經歷、意見及其與受
08 監護宣告之人之利害關係。(四)法人為監護人時，其事業之種
09 類與內容，法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係。
10 民法第1110條、第1111條、第1111條之1分別定有明文。再
11 按監護宣告之裁定，於裁定送達或當庭告知法院選定之監護
12 人時發生效力；監護宣告裁定經廢棄確定前，監護人所為之
13 行為，不失其效力，家事事件法第169條第1項、第170條第1
14 項分別定有明文。

15 二、聲請意旨略以：聲請人係相對人○○○之次子，相對人因中
16 風，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表
17 示之效果，已達受監護宣告之程度，爰聲請准予裁定相對人
18 為受監護宣告之人，並請求選定聲請人為監護人，同時指定
19 相對人之配偶○○○為會同開具財產清冊之人等語。

20 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出戶籍謄本、親屬
21 系統表、○○基督教醫療財團法人○○基督教醫院診斷書為
22 據，且經本院在鑑定人即衛生福利部彰化醫院醫師丁碩彥前
23 審驗相對人之精神狀況，相對人於本院點呼及詢問僅能發出
24 聲音，有本院訊問筆錄在卷可按。又經本院囑託衛生福利部
25 彰化醫院鑑定結果，認為：「(一)醫學上的診斷：血管性失智
26 症，重度。(二)日常生活狀況：目前因功能嚴重退化，需人全
27 天候照顧，整日躺床或坐輪椅。日常生活無法自理，不會自
28 己洗澡、換穿衣服褲子。吃飯需要鼻胃管灌食，無法自行控
29 制大小便，都包尿布。(三)身體狀態：陳員外觀瘦弱、被約束
30 在推床上、鼻孔插有鼻胃管，四肢肌肉萎縮無力，下面包有
31 尿布。(四)精神狀態：1. 意識/溝通性：意識不清、不語，也

01 無法依照問話做肢體動作表示意思。2. 記憶力：嚴重障礙。
02 3. 定向力：嚴重障礙。4. 計算能力：嚴重障礙。5. 理解·判
03 斷力：嚴重障礙。6. 現在性格特徵：自閉退化。7. 其他（氣
04 氛、感情狀態、幻覺、妄想、異常行動等）：無。8. 智能檢
05 查·心理學檢查：無法施測。(五)有關判斷能力判定之意見：
06 以陳員目前的心智狀況，意識不清無法溝通，連簡單的生活
07 自理都無法獨立完成。其對數字與金錢無概念，是非、對
08 錯、好壞的判斷能力亦喪失。對於契約顯然缺乏了解與判斷
09 的能力，對自身的財務亦無處理的能力。(六)回復可能性說
10 明：回復可能性低。(七)鑑定判定及說明：1. 基於受鑑定人有
11 失智症，其程度達重度，不能管理處分自己的財產，回復之
12 可能性低。2. 失智症之程度，不能為意思表示或受意思表
13 示，不能辨識其意思表示之效果，可為監護宣告。」等語，
14 有衛生福利部彰化醫院114年1月7日彰醫精字第1143600016
15 號函所附之成年監護鑑定書在卷可稽，堪認相對人因精神障
16 礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，亦不
17 能辨識其意思表示之效果。本件聲請為有理由，應予准許，
18 爰宣告相對人為受監護宣告之人。

19 四、本件相對人既經監護宣告，業如前述，揆諸前揭規定，自應
20 為其選定監護人及指定會同開具財產清冊之人。查聲請人稱
21 相對人為其父，相對人與其妻○○○、長子○○○、長女○
22 ○○、次子即聲請人已多年未聯繫，現因相對人中風，有提
23 領其帳戶內補助款以支付養護中心費用之必要，相對人之長
24 子○○○、長女○○○，均同意由聲請人擔任相對人之監護
25 人，由關係人○○○擔任會同開具財產清冊之人等情，有戶
26 籍謄本、同意書、本院訊問筆錄在卷可稽。本院審酌聲請
27 人、關係人○○○分別為相對人之次子、配偶，與相對人關
28 係非常密切，由渠等分別擔任相對人之監護人、會同開具財
29 產清冊之人，應符合相對人之最佳利益，爰裁定如主文第
30 2、3項所示。

31 五、未依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1之規定

01   ，於監護開始時，監護人○○○對於受監護宣告之人○○○
02 之財產，應會同關係人○○○於2個月內開具財產清冊，並
03 陳報法院，於開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護宣
04 告之人之財產，僅得為管理上必要之行為，併此指明。

05 六、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

06 中   華   民   國   114   年   1   月   16   日

07   家事法庭   法   官   王姿婷

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

10 中   華   民   國   114   年   1   月   16   日

11   書記官 呂怡萱