臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度聲字第129號

聲 請 人 洪全成

相 對 人 王林蘭

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣180萬元後，本院113年度司執字第54039號拍賣抵押物強制執行事件之強制執执行程序，於本院113年度訴字第1152號債務人異議之訴事件終結確定前，應暫予停止。

理 由

- 一、按強制執执行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行；有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條定有明文。又按法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，為停止強制執行之裁定者，該擔保金額之多寡應如何認為相當，固屬法院職權裁量之範圍。惟此項擔保係備供強制執行債權人因停止執行所受損害之賠償，故法院定擔保金額時，自應斟酌該債權人因停止執行可能遭受之損害，以為衡量之標準。而債權人因停止執行可能遭受之損害，在金錢給付之情形，係指債權人因停止執行延後受償，未能即時利用該款項，所可能遭受之損害而言（最高法院106年度台抗字第123號裁定參照）。至該異議之訴實體上有無理由，則非法院於裁定停止強制執行時應審酌之事項（最高法院93年度台抗字第723號裁定參照）。
- 二、本件聲請意旨略以：聲請人就本院113年度司執字第54039號拍賣抵押物強制執行事件（下稱系爭執行事件），已依強制執行法第14條規定提起債務人異議之訴，倘不停止執行，將使聲請人受有不能回復之損害，爰依法聲請裁定許可系爭執

01 行事件於該異議之訴判決前，停止執行等語。

02 三、經查，聲請人以其向本院提起債務人異議之訴，現由本院以
03 本院113年度訴字第1152號案件（下稱系爭異議之訴）審理
04 中為理由，聲請裁定停止系爭執行事件之強制執行程序，業
05 經本院依職權調閱系爭執行事件卷宗及系爭異議之訴卷宗審
06 究後，認聲請人聲請停止執行，核與強制執行法第18條第2
07 項規定相符，應予准許。本院審酌相對人因本件停止執行所
08 受之可能損失，應係其未能即時就執行債權額即新臺幣（下
09 同）600萬元受償之此期間利息損害。而聲請人所提債務人
10 異議之訴訴訟標的價額逾150萬元，屬得上訴第三審案件，
11 參考各級法院辦案期限實施要點規定，第一、二、三審通常
12 程序審判案件之辦案期限分別為2年、2年6個月、1年6個
13 月，則該案審理期間約需6年，其債權額按法定利率週年利
14 率5%計算，相對人因停止執行而未能即時受償之利息損失
15 約為180萬元（計算式：600萬元×5%×6年=180萬元），是
16 本院認聲請人供擔保金額以180萬元為適當。爰准聲請人以1
17 80萬元供擔保後，本院系爭執行事件之強制執行程序，於系
18 爭異議之訴有判決確定、和解、調解或撤回起訴等終結確定
19 情事前，應暫予停止。

20 四、爰裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
22 民事第四庭 法官 李昕

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
25 費新臺幣1,000元。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
27 書記官 葉春涼