臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度補字第835號

原告 柯文正

邱怡芬

共同

訴訟代理人 張仕賢律師

被告 黃智揚

上列當事人間確認債權不存在等事件，原告應於本裁定送達翌日起10日內，補正下列事項；逾期未繳費，將裁定駁回其訴：

一、按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，修正後民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第2項分別定有明文。倘原告主張之數項標的雖不相同，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，依上揭規定，訴訟標的價額應以其中價額最高者定之。（最高法院107年度台抗字第917號裁定意旨參照）

二、原告起訴未據繳納裁判費。查：原告起訴略以「〔聲明第1至3項〕確認被告持有原告所簽發如附表所示之本票及支票（下合稱系爭票據），對原告之票據債權500萬元不存在；被告並應將系爭票據返還予原告。〔聲明第4項〕被告應返還原告超額清償部分101萬9993元。」。據上，上開聲明均應併計而徵本件裁判費。是本件訴訟標的價額核定為601萬9993元（500萬元+101萬9993元=601萬9993元），應徵第一審裁判費6萬598元，原告應如期繳納。

三、原告應統計實際已給付之金額（區分二筆借款、簡略敘述給付方式）。

四、兩造間其他民刑事訴訟？

01 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
02 民事第四庭 法 官 王鏡明

03 以上正本係照原本作成。

04 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額之核定，應於送達後10日內
05 向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1000元；若經合法抗
06 告，命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
08 書記官 王宣雄

09 附表：

10

編號	票據種類	票據號碼	面額 (新臺幣)	發票日 (民國)	到期日 (民國)	付款人	發票人
1	本票	WG0000000	150萬元	112年6月12日	112年6月12日		柯文正 邱怡芬
2	支票	JR0000000	150萬元	空白		合作金庫商業 銀行新中分行	弘川水電工程行 邱怡芬
3	本票	WG0000000	200萬元	113年10月13日	空白		柯文正