臺灣彰化地方法院民事判決

113年度訴字第1345號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 顏景苡

鄭裕銘

被告 鉦旺精密有限公司

兼 上 一

法定代理人 盧信融

被告 邱錦美

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣1,077,312元，及如附表所示各該本金如編號1、2、3所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但基礎事實同一者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第2款定有明文。經查：本件原告起訴時原聲明：被告應給付原告新臺幣（下同）1,077,312元，及詳如起訴狀附表之利息、違約金（見本院卷第9頁）。嗣迭經變更，最終聲明：被告應連帶給付原告1,077,312元，及附表所示之利息、違約金（見本院卷第120頁、第112頁）。核原告前開聲明之變更，係本於兩造於民國110年9月9日、112年1月12日所簽借據（詳下述）及112年1月10日簽訂之連帶保證書而有所請求，與前揭規定相符，應予准許。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴

01 訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯
02 論而為判決。

03 貳、實體部分：

04 一、原告主張略以：

05 (一)被告鈺旺精密有限公司（下稱鈺旺公司）於110年9月9日邀
06 同被告盧信融（下稱姓名）為連帶保證人，與原告簽立借據
07 暨授信契約書，向原告借款1,000,000元（下稱系爭借款
08 甲），約定借款期間自110年9月9日起至115年9月9日止，依
09 年金法按月本息平均攤還；利率部分約定採分段式利率：自
10 110年9月9日起至111年6月30日止，按年息1%固定計息；自
11 111年6月30日起自115年9月9日止，按原告公告定儲指數指
12 標利率加碼年息1.845%計算浮動計息，嗣後隨原告公告指
13 標利率變動而調整；及自借款撥付日起，於每月30日按月計
14 付利息一次；並約定應按月繳納本息，若一次不履行，即喪
15 失期限之利益，應將全部借款本金、利息及違約金等全部一
16 次清償，並按借款餘額自應償還日起，逾期在6個月以內
17 者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上開利率20%
18 計付違約金（下稱系爭借貸契約甲）。原告業於110年9月9
19 日撥付系爭借款甲予鈺旺公司。嗣於112年1月10日被告盧信
20 融、被告邱錦美（下合稱盧信融等2人）再與原告簽立連帶
21 保證書，約定盧信融等2人就鈺旺公司所負現在（包括過去
22 所負現在尚未清償）借款債務以200萬元限額內，與鈺旺公
23 司延滯期間應付利息及各種違約金負連帶償還責任。

24 (二)鈺旺公司再於112年1月12日邀同盧信融等2人為連帶保證
25 人，與原告簽立借據暨授信契約書、經濟部（特殊傳染性肺
26 炎）資金紓困振興貸款增補契約（申請補貼息），向原告借
27 款1,000,000元，原告將該借款分成200,000元、800,000元2
28 筆撥款（分稱系爭借款乙、丙），約定借款期間自112年1月
29 12日起至117年1月12日止，依年金法按月本息平均攤還；利
30 率部分約定採分段式利率：自112年1月12日起至113年1月12
31 日止，按年息1%固定計息；自113年1月12日起自117年1月1

01 2日止，改按中華郵政股份有限公司二年期定期儲金機動利
02 率加碼1%計算浮動計息，嗣後隨中華郵政股份有限公司二
03 年期定期儲金機動利率變動而調整；及自借款撥付日起，於
04 每月12日按月計付利息一次；並約定應按月繳納本息，若一
05 次不履行，即喪失期限之利益，應將全部借款本金、利息及
06 違約金等全部一次清償，並按借款餘額自應償還日起，逾期
07 在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，按上
08 開利率20%計付違約金（就系爭借款乙稱系爭借貸契約乙、
09 系爭借款丙稱系爭借貸契約丙）。原告業於112年1月12日撥
10 付系爭借款乙、丙予鈺旺公司。

11 (三)詎鈺旺公司就系爭借款甲款僅依約繳納至113年9月30日、就
12 系爭借款乙款僅依約繳納至113年10月12日、就系爭借款丙
13 款僅依約繳納至113年9月12日，後續即無正常繳款，依系爭
14 借貸契約甲、乙、丙約定，鈺旺公司即應償還所積欠如附表
15 所示本金共1,077,312元，及如附表所示利息、違約金；盧
16 信融等2人為上開借款之連帶保證人，就上開借款債務亦應
17 負連帶清償責任。爰依消費借貸、連帶保證法律關係提起本
18 件訴訟，並聲明：如主文第1項所示。

19 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
20 述。

21 三、本院之判斷：

22 (一)按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所
23 有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還
24 之契約；又借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品
25 質、數量相同之物；利息或其他報償，應於契約所定期限支
26 付之；遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依
27 法定利率計算之遲延利息，但約定利率較高者，仍從其約定
28 利率；當事人得約定債務人於債務不履行時，應支付違約
29 金，民法第474條第1項、第478條前段、第477條前段、第23
30 3條第1項、第250條第1項分別定有明文。次按稱保證者，謂
31 當事人約定，一方於他方之債務人不履行債務時，由其代負

01 履行責任之契約；保證債務，除契約另有訂定外，包含主債
02 務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負擔，
03 民法第739條、第740條亦有明文。又連帶保證債務之所謂連
04 帶，係指保證人與主債務人負同一債務，對於債權人各負全
05 部給付之責任者而言，此就民法第272條第1項規定連帶債務
06 之文義參照觀之甚明（最高法院45年度台上字第1426號判決
07 意旨參照）。

08 (二)經查：

09 1.原告主張之事實，業據原告舉證系爭借貸契約甲、乙丙之借
10 據暨授信契約書、經濟部（特殊傳染性肺炎）資金紓困振興
11 貸款增補契約（申請補貼息）、系爭借款甲、乙、丙之放款
12 相關貸放及保證資料查詢單、合作金庫商業銀行定儲指數月
13 指標利率、中華郵政（機動）定期儲金2年～未滿3年期·未
14 達500萬元存款利率表、戶籍謄本（現戶部分）、連帶保證
15 書等為證（見本院卷第17-19頁、第25-34頁、第21頁、第35
16 -45頁、第47頁、第49頁、第77頁、第113頁）；本院、原告
17 將載有原告上開主張事實、證據資料之書狀繕本送達被告，
18 亦未見被告就原告前開主張事實、證據資料以言詞或書狀為
19 爭執。堪認原告前開主張，應堪信為真實。

20 2.則鈺旺公司積欠原告系爭借款甲、乙、丙如附表所示本金及
21 利息、違約金未清償；盧信融等2人為上開借款債務之連帶
22 保證人，即應與鈺旺公司就上開借款債務負連帶清償之責。
23 故原告依消費借貸、連帶保證之法律關係，請求被告連帶給
24 付上開借款債務，自屬有據。

25 四、綜上所述，原告依消費借貸、連帶保證之法律關係，請求被
26 告連帶給付原告如主文第1項所示之金額，為有理由，應予
27 准許。

28 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦及證據調查，均與本
29 案之判斷不生影響，爰毋庸一一審酌論列，併此敘明。

30 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第85條第2項。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

民事第一庭 法官 劉玉媛

以上正本係照原本作成。

如對判決上訴，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中華民國 114 年 3 月 25 日

書記官 康綠株

附表：

編號	本金 (新臺幣)	利息	約定週年 利率 (%)	違約金
1	404,792元	民國113年9月30日起至清償日止按右列利率計算之利息。	2.723%	自民國113年10月31日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按左列利率10%；逾期超過6個月者，按左列利率20%計算之違約金。
2	131,899元	民國113年10月12日起至清償日止按右列利率計算之利息。	2.72%	自民國113年11月13日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按左列利率10%；逾期超過6個月者，按左列利率20%計算之違約金。
3	540,621元	民國113年9月12日起至清償日止按右列利率計算之利息。	2.72%	自民國113年10月13日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按左列利率10%；逾期超過6個月者，按左列

(續上頁)

01

				利率20%計算之違約金。
合計	1,077,312元			