臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度輔宣字第30號

聲 請 人 〇〇〇

相 對 人 〇〇〇

關 係 人 〇〇〇

上列聲請人聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告〇〇〇（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定〇〇〇（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。

指定〇〇〇（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告；受輔助宣告之人有受監護之必要者，法院得依前開規定，變更為監護之宣告，民法第14條第1項、第15條之1第3項各有明文。次接受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為前項選定及指定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證據，供法院斟酌。法院選定

01 監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監
02 護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受
03 監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。(二)受監護宣告
04 之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)
05 監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關
06 係。(四)法人為監護人時，其事業之種類與內容，法人及其代
07 表人與受監護宣告之人之利害關係。民法第1110條、第1111
08 條、第1111條之1分別定有明文。再按監護宣告之裁定，於
09 裁定送達或當庭告知法院選定之監護人時發生效力；監護宣
10 告裁定經廢棄確定前，監護人所為之行為，不失其效力，家
11 事事件法第169條第1項、第170條第1項分別定有明文。

12 二、聲請意旨略以：聲請人係相對人○○○之父，相對人於民國
13 112年5月31日因極重度智能障礙，致其為意思表示或受意思
14 表示，或辨識其意思表示效果之能力顯有不足，日常生活需
15 他人照顧，爰聲請准予裁定相對人為受輔助宣告之人，並請
16 求選定聲請人為相對人之輔助人。惟若鈞院認為相對人已達
17 到監護宣告之程度，則聲請准予裁定相對人為受監護宣告之
18 人，請求選定聲請人為相對人之監護人，並指定相對人之母
19 唐惠貞為會同開具財產清冊之人等語。

20 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出親屬系統表、戶
21 籍謄本、中華民國身心障礙證明影本等件為據，且經本院在
22 衛生福利部彰化醫院醫師蕭銘鴻前審驗相對人之精神狀況，
23 相對人對於本院點呼無反應，有本院訊問筆錄在卷可按。又
24 經本院囑託衛生福利部彰化醫院鑑定結果，認為：「(一)醫學
25 上的診斷（生物學上之要素）：極重度智能障礙。障礙程
26 度：極重度。(二)日常生活狀況：個案神智清醒，可自行走
27 動，不識字，會說少數的單辭，有時會不斷重複說一樣
28 的話。今年6月於○○○特殊教育學校高職畢業，之後不願前
29 往日照中心學習，故目前多待在家由家人照顧。平時玩手
30 機，會開youtube影片看小孩唱歌，但不會看電視或使用搖
31 控器。會開冰箱拿優格、布丁等食物吃，但不會看食物是否

01 到期；知道冰箱的生食不能吃。個案認得生活常見的事物
02 （如：筆、鑰匙等），但無法了解其用途。對金錢的使用
03 上，不認得金錢，亦不知其用途，但在商店會拿自己想要的
04 東西到櫃台等家人，不會自行付錢，不會自找零。對於行
05 動、進食、穿衣、洗澡、如廁等基本生活，均需他人協助。
06 (三)身體狀態：姿態略佝僂，疑似脊柱側彎。(四)精神狀態：1.
07 意識/溝通性：會說少數的單辭（如：爸爸、不會…等），
08 無法說出完整的句子，整體難以使用有效言語、文字及非語
09 言溝通。2. 記憶力：無法復誦問題，難以配合施測。3. 定向
10 力：認得家人，可了解部分的地點（把醫院當成牙科診
11 所），無法回答時間。4. 計算能力：無法從1數到10，無法
12 算出 $1+1=$ 5. 理解·判斷力：無法配合施測。6. 現在性格
13 特徵：害羞。7. 其他（氣氛·感情狀態·幻覺·妄想·異常
14 行動等）：略焦慮。8. 智能檢查·心理學檢查：極重度智能
15 障礙殘障手冊。(五)有關判斷能力判定之意見：不能管理處分
16 自己財產。判定的根據：依○○○女士目前心智狀況，難以
17 使用有效言語、文字及非語言溝通，對於外界刺激感到焦慮
18 及表現退縮。因極重度智能障礙導致認知功能嚴重缺損，基
19 本生活如進食、穿衣、如廁、洗澡等，皆需他人協助。因認
20 知功能缺損以致金錢、數字、是非對錯等概念嚴重缺損，是
21 故，亦無法管理與處置個人事務。(六)回復可能性說明：回復
22 可能性低。(七)鑑定判定及說明：1. 基於受鑑定人有極重度智
23 能障礙，其程度達極重度，不能管理處分自己的財產，回復
24 之可能性低。2. 極重度智能障礙之程度，個案不能為意思表
25 示或受意思表示、不能辨識其意思表示之效果，可為監護宣
26 告。」等語，有衛生福利部彰化醫院成年監護鑑定書在卷可
27 稽，堪認相對人因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思
28 表示或受意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果，有受監
29 護宣告之必要。是聲請人聲請就相對人為輔助宣告，尚非適
30 當，爰變更宣告相對人為受監護宣告之人。

31 四、本件相對人既經監護宣告，業如前述，揆諸前揭規定，自應

01 為其選定監護人及指定會同開具財產清冊之人。又相對人未
02 婚，其父即聲請人、母即關係人○○○均同意由聲請人擔任
03 相對人之監護人，由關係人○○○擔任會同開具財產清冊之
04 人等情，有聲請人提出之親屬系統表、同意書在卷可稽。本
05 院審酌聲請人、關係人○○○為相對人之父、母，與相對人
06 關係密切，由渠等分別擔任相對人之監護人、會同開具財產
07 清冊之人，應符合相對人之最佳利益，爰裁定如主文第2、3
08 項所示。

09 五、未依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1之規
10 定，於監護開始時，監護人○○○對於受監護宣告之人○○
11 ○財產，應會同○○○於2個月內開具財產清冊，並陳報法
12 院，於開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護宣告之人
13 之財產，僅得為管理上必要之行為，併此指明。

14 六、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
16 家事法庭 法官 王姿婷

17 以上正本係照原本作成。

18 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
19 繳納抗告費新台幣1000元。

20 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
21 書記官 呂怡萱