臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度輔宣字第31號

聲 請 人 ○○○

相 對 人 ○○○

關 係 人 ○○○

上列聲請人聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告○○○（女、民國00年00月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人。

選定○○○（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人之輔助人。

程序費用由受輔助宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人○○○為相對人○○○之父，相對人因患有中度智能障礙，其意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示之效果之能力，顯然不足，爰依民法第15條之1及家事事件法第177條之規定，聲請對相對人為輔助之宣告，並請求選定聲請人為輔助人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告，民法第15條之1第1項定有明文。次接受輔助宣告之人，應置輔助人；法院為輔助之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為輔助人；法院為前項選定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告及建議。輔助之聲請人或利害關係人亦得提出相關資料或證據，供法院斟酌；法院選定輔助人

01 時，應依受輔助宣告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告
02 之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：1. 受輔助宣
03 告之人之身心狀態與生活及財產狀況。2. 受輔助宣告之人與
04 其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。3. 輔助人
05 之職業、經歷、意見及其與受輔助宣告之人之利害關係。4.
06 法人為輔助人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與
07 受輔助宣告之人之利害關係。民法第1113條之1第1項、同條
08 第2項準用第1111條、第1111條之1分別定有明文。

09 三、查聲請人主張之事實，業據其提出戶籍謄本、身心障礙證
10 明、教育部特殊教育學生鑑定及就學輔導會特殊教育學生鑑
11 定證明書、彰化縣智能障礙學生鑑定證明、○○身心醫學診
12 所診斷證明書、同意書為證，並有本院依職權調閱戶役政資
13 訊網站查詢-親等關聯表附卷可稽。又經本院在鑑定人衛生
14 福利部彰化醫院（下稱彰化醫院）○○○醫師前訊問相對
15 人，相對人對於本院訊問其問題尚能回應，有本院訊問筆錄
16 在卷可按。再經本院囑託該院為鑑定，鑑定結果認：「醫學
17 上的診斷：診斷名：智能障礙。障礙程度：輕度」、「有關
18 判斷能力判定之意見：有給予經常性協助之必要」、「回復
19 可能性說明：自小為輕度智能障礙，恢復的可能性低。」、
20 「鑑定判定：1. 基於受鑑定人因輕度智能障礙，認知功能受
21 損，對於管理處分自己財產有給予經常性協助之必要，回復
22 之可能性低。2. 為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表
23 示效果之能力，顯有不足之程度，可為輔助宣告。」等語，
24 有彰化醫院民國113年7月16日彰醫精字第1133600401號公函
25 所附成年監護鑑定書在卷可稽，堪認相對人因精神障礙或其
26 他心智缺陷，致為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表
27 示之效果之能力，顯然不足。從而，本件聲請為有理由，應
28 予准許，爰宣告相對人為受輔助宣告之人。

29 四、本件相對人業經輔助宣告，揆諸前揭規定，自應為其選定輔
30 助人。又依聲請人所提出之同意書所載，相對人之母即關係
31 人○○○同意由聲請人擔任相對人之輔助人，本院審酌上

01 情，認聲請人為相對人之父，其與相對人關係非常密切，且
02 經親屬推為輔助人，由聲請人擔任相對人之輔助人，應符合
03 相對人之最佳利益，爰裁定如主文第2項所示。

04 五、爰依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主
05 文。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日
07 家事法庭 法官 楊鑫忠

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
10 納抗告費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日
12 書記官 曾湘涓