臺灣彰化地方法院民事裁定

113年度輔宣字第47號

聲 請 人 ○○○○

相 對 人 ○○○○

上列聲請人聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告○○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人。

選定○○○（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受輔助宣告之人之輔助人。

聲請費用由受輔助宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為相對人之父，相對人於13歲時憂鬱症病發，16、17歲罹患思覺失調症、躁鬱症，另有邊緣性人格問題，持續接受治療及心理諮商，相對人因身心狀態不佳，易遭網友詐騙，其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力顯有不足，爰聲請准予裁定相對人為受輔助宣告之人，並選定聲請人為受輔助宣告之人之輔助人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告，民法第15條之1第1項定有明文。次接受輔助宣告之人，應置輔助人；法院為輔助之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近1年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為輔助人；法院為前項選定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪視，提出調查報告及建議。輔助之聲請人或利害關係人

01 亦得提出相關資料或證據，供法院斟酌；法院選定輔助人
02 時，應依受輔助宣告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告
03 之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受輔助宣
04 告之人之身心狀態與生活及財產狀況。(二)受輔助宣告之人與
05 其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)輔助人
06 之職業、經歷、意見及其與受輔助宣告之人之利害關係。(四)
07 法人為輔助人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與
08 受輔助宣告之人之利害關係。民法第1113條之1第1項、同條
09 第2項準用第1111條、第1111條之1分別定有明文。

10 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出戶籍謄本、親屬
11 系統表、全民健康保險證明卡、中華民國身心障礙證明、○
12 ○○基督教醫院住院患者出院囑咐單(交付患者)等件影本為
13 證，且經本院在鑑定人即衛生福利部彰化醫院醫師丁碩彥前
14 審驗相對人之精神狀況，相對人意識清楚，且對於本院訊問
15 之問題大致能具體回答，有本院訊問筆錄在卷可按。又經本
16 院囑託衛生福利部彰化醫院鑑定結果，認為：「(一)醫學上的
17 診斷：思覺失調症。障礙程度：中度。(二)日常生活狀況：日
18 常生活功能可以獨立自主，無需他人協助。外出購物、使用
19 交通工具都可以。知道如何領錢，但是常常忘記密碼。對於
20 房子車子等的價值很清楚，對於身分證件的用途與被盜用的
21 風險也可以理解。因為有多疑心，情緒易怒，對人都不信
22 任，所以人際關係孤立。(三)身體狀態：○○○意識清楚、外
23 觀無缺陷異樣。(四)精神狀態：1. 意識/溝通性：意識清楚、
24 注意力正常。說話可針對問題回答，話少。溝通可以理解。
25 2. 記憶力：大致正常。3. 定向力：正常。4. 計算能力：93-7
26 不會算。5. 理解·判斷力：部分障礙。6. 現在性格特徵：多
27 疑，堅持己見，態度防衛不友善。7. 其他(氣氛·感情狀
28 態·幻覺·妄想·異常行動等)：對包含廣泛的陌生人等不
29 特定對象有被害妄想及關係妄想，因此經常報警。有聽幻
30 覺，個案常常無法判斷真偽。情緒易怒，甚至對鑑定醫師的
31 問話明顯不耐，有社交人際判斷力障礙。(五)有關判斷能力判

01 定之意見：於管理處分自己財產有給予經常性協助之必要。
02 判定根據：以○○○目前的心智狀況，意識清楚，溝通正
03 常。鑑定人詢問，○○○對於車子房子的價值，大致仍有概
04 念。計算能力與記憶力有退化，因為常常忘記密碼而法無提
05 領存簿的金錢。另外，多年來持續存在迄今的被害妄想與關
06 係妄想，幾乎擴及身邊所有親近與不認識的人，雖然經過就
07 醫，仍然沒有明顯改善，導致○○○對於許多事情的判斷，
08 嚴重受限於妄想的影響。直到最近仍然有頻繁報警的問題，
09 需要父親代為解決。顯示○○○雖然對於外界事務的知覺理
10 解與判斷能力，縱未完全喪失，但是已明顯受損障礙。(六)回
11 復可能性說明：回復可能性中低。(七)鑑定判定及說明：1. 基
12 於受鑑定人有思覺失調症，其程度達中度，「為意思表示或
13 受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足」，
14 不能獨立管理處分自己的財產。2. 思覺失調症之程度，可為
15 輔助宣告。」等語，有該院成年監護鑑定書1份在卷可稽，
16 堪認相對人因精神障礙，致其為意思表示、受意思表示，或
17 辨識其意思表示效果之能力，顯有不足。故聲請人聲請對相
18 對人為輔助之宣告，為有理由，應予准許，爰宣告相對人為
19 受輔助宣告之人。

20 四、本件相對人既經輔助宣告，業如前述，揆諸前揭規定，自應
21 為其選定輔助人。本院審酌相對人未婚，聲請人為相對人之
22 父，與相對人關係非常密切，多由其照顧相對人，負擔相對
23 人之醫療費用，且聲請人有意願擔任相對人之輔助人，並經
24 家屬同意，故由聲請人任相對人之輔助人，應屬符合受輔助
25 宣告之人之最佳利益，爰選定聲請人為輔助人。

26 五、爰依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主
27 文。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
29 家事法庭 法官 王姿婷

30 以上正本係照原本作成。

31 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並

01 繳納抗告費新臺幣1千元。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

03 書記官 呂怡萱