

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第109號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

聲 請 人

即債務人 徐英哲

代 理 人 林香均律師(法扶律師)

相 對 人

即債權人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 劉源森

相 對 人

即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 喬湘秦

相 對 人

即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

相 對 人

即債權人 合迪股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

相 對 人

即債權人 裕富數位資融股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 闕源龍

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 相 對 人

06 即債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 法定代理人 陳銘僑

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 相 對 人

14 即債權人 創鉅有限合夥

15 0000000000000000

16 法定代理人 陳鳳龍/迪和股份有限公司

17 0000000000000000

18 相 對 人

19 即債權人 匯豐汽車股份有限公司

20 0000000000000000

21 法定代理人 曾鑫城

22 訴訟代理人 劉志清

23 相 對 人

24 即債權人 勞動部勞工保險局

25 0000000000000000

26 法定代理人 陳瑁

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 相 對 人

30 即債權人 台灣大哥大股份有限公司

31 0000000000000000

01 法定代理人 蔡明忠

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

05 主 文

06 債權人會議可決如附表一所示之更生方案應予認可。

07 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生  
08 活程度應受如附表二所示標準之限制。

09 理 由

10 一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書  
11 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同  
12 意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生  
13 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表  
14 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一  
15 時，視為債權人會議可決更生方案。前條第二項、第三項規  
16 定，於前項情形準用之。次按更生方案經可決者，法院應為  
17 認可與否之裁定。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之  
18 必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程  
19 度，得為相當之限制。消費者債務清理條例（下稱消債條  
20 例）第60條及第62條第1、2項分別定有明文。又更生方案經  
21 債權人會議可決者，法院應為認可與否之裁定。於裁定時，  
22 僅須審查有否消債條例第63條第1項所定情形，如無，即應  
23 予認可；對於更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉  
24 【101年第5期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第17  
25 號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照】。

26 二、查本件債務人聲請更生，前經本院114年度消債更字第83號  
27 裁定開始更生程序。債務人嗣於民國115年5月4日提出財產  
28 及收入狀況報告書、如附表一所示更生方案，經本院於115  
29 年5月19日發函通知無擔保及無優先權債權人10人，於文到1  
30 0日內，以書面確答是否同意。除債權人渣打國際商業銀行  
31 股份有限公司、勞動部勞工保險局、台灣大哥大股份有限公

01 司具狀表示不同意及台新國際商業銀行股份有限公司具狀表  
02 示同意外，其餘無擔保及無優先權債權人6人逾期未向本院  
03 確答是否同意等情，有本院114年度消債更字第83號民事裁  
04 定、通知函、送達證書及陳報狀在卷可稽。依前揭規定，該  
05 逾期未為確答之無擔保及無優先權債權人，均視為同意該更  
06 生方案。是以，本件同意及視為同意該更生方案之無擔保及  
07 無優先權債權人計7人，已過半數，且其所代表之債權額計  
08 新臺幣（下同）1,176,509元，亦逾已申報無擔保及無優先  
09 權總債權額1,626,132元之2分之1（ $1,626,132 \times 1/2 = 813,066$ ）  
10 ），視為債權人會議可決該更生方案。

11 三、次查，具狀不同意該更生方案之債權人雖主張，債務人之清  
12 償成數過低等語。惟查，本件更生方案既經債權人會議可  
13 決，依首揭說明，法院對該更生方案之條件可否認已盡力清  
14 償，不必干涉。

15 四、又更生方案經債權人會議可決，法院原則上應予認可，此觀  
16 消債條例第63條之立法理由自明。本件更生方案之履行期間  
17 既已定為現行法原則最長清償期限6年，本院認經債權人可  
18 決之更生方案尚屬適當。又該更生方案復查無消債條例第63  
19 條所定不應認可之消極事由存在，當應予認可。惟為建立債  
20 務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行  
21 為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更  
22 生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為  
23 如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

24 五、不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10  
25 日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並應繳納裁判費  
26 1,000元。

27 中 華 民 國 115 年 6 月 22 日  
28 民事第三庭 司法事務官 陳怡珍

29 附表一：更生方案

論股	債務人：徐英哲
114年度司執消債更字第109號	

### 壹、更生方案內容

1. 每期清償金額：新臺幣（下同）5,898元。
2. 每1月為一期，每期在10日給付。
3. 自認可裁定確定翌月起，分6年，共72期清償。
4. 總清償比例：26.11%。
5. 債務總金額：1,626,132元。
6. 清償總金額：424,656元。

### 貳、無擔保及無優先權債權人更生清償分配表 (單位：新臺幣/元)

編號	債權人	債權金額	債權比例 (%)	每期可分配之金額
1	和潤企業股份有限公司	274,038	16.85	994
2	玉山商業銀行股份有限公司	459,140	28.24	1,666
3	台新國際商業銀行股份有限公司	2,585	0.16	9
4	合迪股份有限公司	133,450	8.21	484
5	裕富數位資融股份有限公司	83,616	5.14	303
6	渣打國際商業銀行股份有限公司	441,711	27.16	1,602
7	創鉅有限合夥	50,307	3.09	182
8	匯豐汽車股份有限公司	173,373	10.66	629
9	勞動部勞工保險局	151	0.01	1

01

10	台灣大哥大股份有限公司	7,761	0.48	28
總計		1,626,132	100	5,898

參、補充說明：

- 一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。
- 二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額×債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。
- 三、債權人為金融機構者，債務人得以書面請求最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。

02

附表二：更生債務人之生活限制

03

准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但有特殊必要情形或因公務且由公費支付者不在此限。
四、不得出國遊學或出國旅遊及四星級以上飯店住宿等消費行為。
五、不得從事美容醫療等消費行為。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。

