

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第116號

聲請人

即債務人 李佩珊即李詩儀

相對人

即債權人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

代理人 賴怡真

相對人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相對人

即債權人 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 李瑞倉

相對人

即債權人 三信商業銀行股份有限公司

法定代理人 廖松岳

相對人

即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

01 法定代理人 周添財

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 相 對 人

05 即債權人 玉山商業銀行股份有限公司

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 法定代理人 黃男州

09 代 理 人 葉佐炫

10 相 對 人

11 即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 法定代理人 伍維洪

15 代 理 人 陳正欽

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 相 對 人

19 即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 法定代理人 吳東亮

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 相 對 人

26 即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 法定代理人 陳佳文

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 相 對 人  
02 即債權人 長鑫資產管理股份有限公司  
03 0000000000000000  
04 法定代理人 潘代鼎  
05 代 理 人 郭思妘  
06 相 對 人  
07 即債權人 萬榮行銷股份有限公司  
08 0000000000000000  
09 法定代理人 呂豫文  
10 0000000000000000  
11 0000000000000000  
12 相 對 人  
13 即債權人 滙誠第一資產管理股份有限公司  
14 0000000000000000  
15 法定代理人 莊仲沼  
16 相 對 人  
17 即債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司  
18 0000000000000000  
19 法定代理人 莊仲沼  
20 前列滙誠第一資產管理股份有限公司、滙誠第二資產管理股份有  
21 限公司共同  
22 0000000000000000  
23 0000000000000000  
24 相 對 人  
25 即債權人 新光行銷股份有限公司  
26 0000000000000000  
27 法定代理人 楊智能  
28 代 理 人 鄭穎聰  
29 相 對 人  
30 即債權人 中華電信股份有限公司  
31 0000000000000000

01 法定代理人 簡志誠

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 相 對 人

05 即債權人 遠傳電信股份有限公司

06 0000000000000000

07 法定代理人 井琪

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 相 對 人

11 即債權人 良京實業股份有限公司

12 0000000000000000

13 法定代理人 今井貴志

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 相 對 人

17 即債權人 勞動部勞工保險局

18 0000000000000000

19 法定代理人 陳瑛

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

23 主 文

24 債權人會議可決如附表一所示之更生方案應予認可。

25 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生  
26 活程度應受如附表二所示標準之限制。

27 理 由

28 一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書  
29 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同  
30 意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生  
31 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表

01 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一  
02 時，視為債權人會議可決更生方案。前條第二項、第三項規  
03 定，於前項情形準用之。次按更生方案經可決者，法院應為  
04 認可與否之裁定。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之  
05 必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程  
06 度，得為相當之限制。消費者債務清理條例（下稱消債條  
07 例）第60條及第62條第1、2項分別定有明文。又更生方案經  
08 債權人會議可決者，法院應為認可與否之裁定。於裁定時，  
09 僅須審查有否消債條例第63條第1項所定情形，如無，即應  
10 予認可；對於更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉  
11 【101年第5期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第17  
12 號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照】。

13 二、查本件債務人聲請更生，前經本院114年度消債更字第21號  
14 裁定開始更生程序。債務人嗣於民國114年8月18日提出財產  
15 及收入狀況報告書、如附表一所示更生方案，經本院於114  
16 年8月27日發函通知無擔保及無優先權債權人18人，於文到1  
17 0日內，以書面確答是否同意。除債權人華南商業銀行股份  
18 有限公司、國泰世華商業銀行股份有限公司、遠東國際商業  
19 銀行股份有限公司、玉山商業銀行股份有限公司、星展(台  
20 灣)商業銀行股份有限公司、中國信託商業銀行股份有限公  
21 司、良京實業股份有限公司、勞動部勞工保險局等8人具狀  
22 表示不同意及台新國際商業銀行股份有限公司具狀表示同意  
23 外，其餘無擔保及無優先權債權人9人逾期未向本院確答是  
24 否同意等情，有本院114年度消債更字第21號民事裁定、通  
25 知函、送達證書及陳報狀在卷可稽。依前揭規定，該逾期未  
26 為確答之無擔保及無優先權債權人，均視為同意該更生方  
27 案。是以，本件同意及視為同意該更生方案之無擔保及無優  
28 先權債權人計10人，已過半數，且其所代表之債權額計新臺  
29 幣（下同）6,276,754元（92,417+319,307+2,639,297+1,42  
30 2,926+435,448+108,271+608,959+609,448+21,707+18,97  
31 4），亦逾已申報無擔保及無優先權總債權額11,548,811元

01 之2分之1 (11,548,811\*1/2=5,774,405.5)，視為債權人會  
02 議可決該更生方案。

03 三、次查，具狀不同意該更生方案之債權人雖主張，債務人之清  
04 償成數過低等語。惟查，本件更生方案既經債權人會議可  
05 決，依首揭說明，法院對該更生方案之條件可否認已盡力清  
06 償，不必干涉。

07 四、又更生方案經債權人會議可決，法院原則上應予認可，此觀  
08 消債條例第63條之立法理由自明。本件更生方案之履行期間  
09 既已定為現行法原則最長清償期限6年，本院認經債權人可  
10 決之更生方案尚屬適當。又該更生方案復查無消債條例第63  
11 條所定不應認可之消極事由存在，當應予認可。惟為建立債  
12 務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行  
13 為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更  
14 生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為  
15 如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

16 五、不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10  
17 日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新  
18 台幣1000元。

19 中 華 民 國 114 年 10 月 1 日

20 民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

21 附表一：

股 論 股

債務人： 李佩珊

案 114年度司執消債更字第116號

身份證字號：

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：新臺幣(下同) \$2,900				
2. 每 <u>1</u> 月為一期，每期在 <u>20</u> 日給付。				
3. 自更生方案認可裁定確定之翌月起，分 <u>6</u> 年，共 <u>72</u> 期清償。				
4. 總清償比例：1.81%				
5. 債務總金額：\$11,548,811				
6. 清償總金額：\$208,800				
7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額-618600元。				
貳、無擔保及無優先債權之清償分配表				單位：新臺幣元
編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	華南商業銀行	\$218,371	1.89%	\$55
2	國泰世華商業銀行	\$1,347,509	11.67%	\$338
3	台中商業銀行	\$92,417	0.80%	\$23
4	三信商業銀行	\$319,307	2.76%	\$80
5	遠東國際商業銀行	\$1,190,256	10.31%	\$299
6	玉山商業銀行	\$478,970	4.15%	\$120
7	星辰(台灣)商業銀行	\$488,278	4.23%	\$123
8	台新國際商業銀行	\$2,639,297	22.85%	\$663
9	中國信託商業銀行	\$167,501	1.45%	\$42
10	長鑫資產管理股份有限公司	\$1,422,926	12.32%	\$357
11	萬榮行銷股份有限公司	\$435,448	3.77%	\$109
12	匯誠第一資產管理股份有限公司	\$108,271	0.94%	\$27
13	匯誠第二資產管理股份有限公司	\$608,959	5.27%	\$153
14	新光行銷股份有限公司	\$609,448	5.28%	\$153
15	勞動部勞工保險局	\$124,881	1.08%	\$31
16	中華電信	\$21,707	0.19%	\$6
17	遠傳電信	\$18,974	0.16%	\$5
18	良京實業股份有限公司	\$1,256,291	10.88%	\$316

## 02 附表二：

03

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。

四、不得自費出國旅遊等行為。

五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。

六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

七、不得購置不動產。

八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

十、其他經本院限制之行為。