

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第117號

聲 請 人

即債務人 蕭煒芬

相 對 人

即債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

相 對 人

即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

代 理 人 陳正欽

01 0000000000000000

02 相 對 人

03 即債權人 合迪股份有限公司

04 0000000000000000

05 法定代理人 陳鳳龍

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 即債權人 創鉅有限合夥公司

09 0000000000000000

10 法定代理人 陳鳳龍/迪和股份有限公司

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 相 對 人

15 即債權人 裕富數位資融股份有限公司

16 0000000000000000

17 法定代理人 闕源龍

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 相 對 人

22 即債權人 亞太普惠金融科技股份有限公司

23 0000000000000000

24 法定代理人 唐正峰

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 相 對 人

28 即債權人 二十一世紀數位科技股份有限公司

29 0000000000000000

30 法定代理人 周以明

31 0000000000000000

02 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

03 主 文

04 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

05 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
06 活程度應受如附表二所示標準之限制。

07 理 由

08 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
09 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
10 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
11 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法
12 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
13 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
14 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
15 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
16 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
17 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
18 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
19 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
20 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
21 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3
22 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。

23 二、本件債務人聲請更生，前經本院114年度消債更字第76號裁
24 定開始更生程序。債務人嗣於114年8月28日提出財產及收入
25 狀況報告書（下稱報告書）、114年10月16日如附表一所示
26 更生方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人9人以書面
27 確答是否同意該更生方案，除合迪股份有限公司、創鉅有限
28 合夥公司、裕富數位資融股份有限公司、二十一世紀數位科
29 技股份有限公司未具狀表示意見外，其餘5名債權人均具狀
30 表示不同意，其等表示之意見略以：債務人陳報之收入過
31 低，必要支出過高，更生方案之清償比率過低等語。因視為

01 同意更生方案之無擔保及無優先權債權人及其所代表之債權
02 額未過半數，故該更生方案未能視為債權人會議可決。是
03 以，應由本院審查是否有消債條例第64條第1項規定，應以
04 裁定認可更生方案之情形。

05 三、經查，本件債務人名下有機車及汽車各一輛，惟現分由合迪
06 股份有限公司、和潤企業股份有限公司設定動產抵押權中，
07 如仍有殘餘價值，則應屬有擔保債權擔保範疇，合先敘明。
08 再者，債務人有存款合計新台幣(下同)795元，並於國泰人
09 壽保險股份有限公司(下稱國泰人壽)有為要保人之人壽保
10 險，該保險契約利益為新台幣(下同)5,023元。是以，本件
11 債務人有清算價值之財產為5,818元(795+5,023=5,818)。又
12 債務人陳報現為成美醫院員工，經本院前開民事裁定認定其
13 平均每月收入約為41,867元等情，此有本院111年度消債更
14 字第133號民事裁定、債務人中小企銀北斗分行(105元)、台
15 灣銀行彰化分行(73元)、田中郵局(562元)、華南銀行彰化
16 分行(55元)、國泰人壽114年12月23日保單價值準備金函、
17 中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資
18 料查詢結果表、債務人之稅務電子閘門財產所得調件明細
19 表、勞保被保險人投保資料表、成美醫院114年5月5日陳報
20 債務人每月薪資清單等件在卷可稽，堪信為真實。

21 四、次查，債務人現與1名未成年子女(109年出生)及父親居住於
22 彰化縣，依衛生福利部所公告114年度臺灣省每人每月最低
23 生活費為15,515元，且依消債條例第64條之2第1項規定，以
24 該最低生活費1.2倍核定債務人之必要生活費用，則債務人
25 每月之必要生活費用為18,618元(15,515*1.2=18,618)。
26 另依消債條例第64條之2第2項規定，以債務人依法應負擔扶
27 養義務之比例，未成年子女部分，與配偶各為1/2；扶養父
28 親部分：債務人與另1名義務人共同扶養，以2分之1計算扶
29 養之義務。故核定債務人扶養1名子女每月之必要生活費用
30 為9,309元(18,618*1/2=9,309)；扶養父親部分，核定債
31 務人扶養父親每月之必要生活費用為應為9,309元

01 (18,618*1/2=9,309)，總計債務人、受扶養之1名未成年
02 子女及受扶養父親每月必要生活費用為37,236元

03 (18,618+9,309+9,309=37,236)。是以，債務人於所提報
04 告書記載，更生方案履行期間每月必要生活費用為37,236
05 元，並未逾越上開規定，應屬合理。

06 五、又債務人每月可處分所得41,867元，扣除必要生活費用
07 37,236元後，每月剩餘4,631元【41,867-37,236=4,631】可
08 供清償；惟債務人有前開有清算價值之財產5,818元，列入
09 如附表一所示之更生方案平均清償，每期可供清償金額為81
10 元【計算式： $5,818 \div 72 = 80.8$ ，小數點以下四捨五入，下
11 同】。總計債務人每月最大可提出清償之金額為4,712元
12 (4,631+81=4,712)。是以，債務人提如附表一所示更生方
13 案，每月清償金額4,241元，已符合債務人之財產有清算價
14 值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自
15 己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾
16 9/10 ($4,712 * 9/10 = 4,240.8$) 已用於清償之情形。依首揭規
17 定，堪認債務人已盡力清償。

18 六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為
19 5,818元，已如前述。又依本院前開民事裁定及債務人所提
20 報告書記載，債務人聲請更生前二年內之可處分所得及必要
21 生活費用分別為942,526元、
22 1,065,096 ($44,000 * 24 = 1,056,000$) 元，則債務人聲請更生
23 前二年間，可處分所得扣除必要生活費用之數額後並無剩
24 餘。是以，本件如附表一所示更生方案記載之無擔保及無優
25 先權債權受償總額305,352元，已高於法院裁定開始更生程
26 序時，依清算程序所得受償之總額；及債務人聲請更生前二
27 年間，可處分所得扣除必要生活費用後之數額。依首揭規
28 定，本件核無不得裁定認可更生方案之情事。

29 七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債
30 權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力
31 節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾9/10用於

01 清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核
02 無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由
03 存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節
04 流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制
05 其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部
06 履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所
07 示之限制。爰裁定如主文。

08 八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
09 事務官提出異議，並繳納裁判費1000元。

10 中 華 民 國 115 年 1 月 14 日
11 民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

12 附表一：

13 更 生 方 案

14 股別： 論股

債務人： 蕭煒苓

案號： 114年度司執消債更字第117號

身份證字號：

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：新臺幣(下同) 4,241				
2. 每 1 月為一期，每期在 20 日給付。				
3. 自更生方案認可裁定確定之翌月起，分 6 年，共 72 期清償。				
4. 總清償比例： 16.91%				
5. 債務總金額： 1,805,278				
6. 清償總金額： 305,352				
7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額-113377元。				
貳、無擔保及無優先債權之清償分配表				單位：新臺幣元
編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	台北富邦商業銀行	\$75,742	4.20%	\$178
2	國泰世華商業銀行	\$79,644	4.41%	\$187
3	遠東國際商業銀行	\$852,085	47.20%	\$2,002
4	星辰(台灣)商業銀行	\$52,669	2.92%	\$124
5	合迪股份有限公司	\$125,220	6.94%	\$294
6	創鉅有限合夥公司	\$49,219	2.73%	\$116
7	裕富數位資融股份有限公司	\$432,155	23.94%	\$1,015
8	亞太普惠金融科技股份有限公司	\$124,235	6.88%	\$292
9	二十一世紀數位科技股份有限公司	\$14,309	0.79%	\$33

15 附表二：

16 債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

(續上頁)

01

二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。
四、不得自費出國旅遊等行為。
五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。
六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
十、其他經本院限制之行為。