

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第48號

聲 請 人

即債務人 邱瑛國即邱煥國

代理人(法

扶律師) 張家榛律師

相 對 人

即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

訴訟代理人 陳正欽

相 對 人

即債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

相 對 人

即債權人 和潤企業股份有限公司

法定代理人 劉源森

相 對 人

01 即債權人 合迪股份有限公司

03 法定代理人 陳鳳龍

06 相 對 人

07 即債權人 勞動部勞工保險局

09 法定代理人 陳瑁

12 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

13 主 文

14 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

15 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
16 活程度應受如附表二所示標準之限制。

17 理 由

18 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
19 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
20 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
21 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法
22 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
23 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
24 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
25 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
26 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
27 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
28 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
29 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
30 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
31 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3

01 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。

02 二、本件債務人聲請更生，前經本院113年度消債更字第190號裁
03 定開始更生程序。債務人嗣於民國(下同)114年4月24日提出
04 財產及收入狀況報告書(下稱報告書)、114年5月27日如附
05 表一所示更生方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人5
06 人以書面確答是否同意該更生方案，除債權人和潤企業股份
07 有限公司、合迪股份有限公司未具狀表示意見外，其餘3名
08 債權人均具狀表示不同意。其等表示之意見略以：債務人陳
09 報之收入過低，必要支出過高，更生方案之清償比率過低等
10 語。因視為同意更生方案之無擔保及無優先權債權人及其所
11 代表之債權額未過半數，故該更生方案未能視為債權人會議
12 可決。是以，應由本院審查是否有消債條例第64條第1項規
13 定，應以裁定認可更生方案之情形。

14 三、經查，本件債務人有存款合計新台幣(下同)18,995元(765+
15 1,072+64+148+16,357+8+581=18,995元)。再者，債務人於
16 南山人壽保險股份有限公司(下稱南山人壽)有為要保人之
17 人壽保險，該保險契約解約金為149,157元。故債務人依前
18 開有清算價值之財產總計為168,152元(18,995+149,157=16
19 8,152)。另債務人現任職於順靖企業有限公司，其每月薪
20 資扣除勞健保等必要支出後，每月收入應以30,745元為適當
21 等情，此有本院113年度消債更字第258號民事裁定、郵局、
22 彰化銀行、合作金庫、國泰世華銀行、上海銀行、土地銀
23 行、第一銀行及中國信託存款交易明細、集中保管有價證券
24 等資料、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資
25 訊系統資料查詢結果表、南山人壽113年8月19日保單價值準
26 備金一覽表、債務人之稅務電子閘門財產所得調件明細表、
27 勞保電子閘門查詢明細表、順靖企業有限公司開具之薪資明
28 細等件在卷可稽，堪信為真實。

29 四、次查，債務人現與1名未子女(101年)居住於彰化縣，依衛生
30 福利部所公告114年度臺灣省每人每月最低生活費為15,515
31 元，且依消債條例第64條之2第1項規定，以該最低生活費1.

2倍核定債務人之必要生活費用，則債務人每月之必要生活費用為18,618元（ $15,515 \times 1.2 = 18,618$ ，小數點以下四捨五入，下同）。另依消債條例第64條之2第2項規定，以債務人依法應負擔扶養義務之比例（與配偶各為 $1/2$ ），核定債務人扶養1名子女每月之必要生活費用為9,309元（ $18,618 \times 1.2 \times 1/2 = 9,309$ ），總計債務人及受扶養之1名子女每月必要生活費用為27,927元（ $18,618 + 9,309 = 27,927$ ）。是以，債務人於所提報告書記載，更生方案履行期間每月必要生活費用為27,118元（計算式： $18,618 + 8,500 = 27,118$ ），並未逾越上開規定，應屬合理。

五、又債務人每月可處分所得30,745元，扣除必要生活費用27,118元後，每月剩餘3,627元（ $30,745 - 27,118 = 3,627$ ）可供清償；且債務人前開有清算價值之財產168,152元，列入如附表一所示之更生方案平均清償，每期可增加清償金額為2,335（ $168,152 / 72 = 2,335.4$ ）。總計債務人每月可提出清償之金額為5,962元（ $3,627 + 2,335 = 5,962$ ）。是以，債務人提如附表一所示更生方案，每月清償金額5,366元，已符合債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾 $9/10$ （ $5,962 \times 9/10 = 5,365.8$ ）已用於清償之情形。依首揭規定，堪認債務人已盡力清償。

六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為168,152元。又依本院前開民事裁定認定，債務人聲請更生前二年內可處分所得及必要支出分別為1,162,277元、1,140,000元，則債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用之數額為22,277元（ $1,162,277 - 1,140,000 = 22,277$ 元）。是以，本件如附表一所示更生方案記載之無擔保及無優先權債權受償總額386,352元，已高於法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額；及債務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用後之數額。依首揭規定，本件核無不得裁定認可更生方案之情事。

七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾9/10用於清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1000元。

中 華 民 國 114 年 7 月 11 日
民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

附表一：

壹、更生方案內容（單位：新臺幣/元）				
1. 每期清償金額：5,366元。				
2. 每1月為一期，每期在20日給付。				
3. 自認可裁定確定翌月起，分6年，共72期清償。				
4. 總清償比例：13.93%。				
5. 清償總金額：386,352元。				
6. 債務總金額：2,773,423元。				
貳、更生清償分配表單位：新臺幣/元				
編號	無擔保及無優先權債權人	債權金額	債權比例(%)	每期可分配之金額
0	星展(台灣)商業銀行股份有限公司	96,671	3.49	000
0	中國信託商業銀行股份有限公司	1,195,407	43.1	2,313

01

0	和潤企業股份有限公司	1,054,797	38.03	2,041
0	合迪股份有限公司	419,648	15.13	000
0	勞動部勞工保險局	6,900	0.25	13
總計		2,773,423	000	5,366

參、補充說明：

一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。

二、各債權人每期可分配金額＝每期清償金額×債權比例（元以下四捨五入）。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。

02 附表二：

03

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。

四、不得自費出國旅遊等行為。

五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。

六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

七、不得購置不動產。

八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

十、其他經本院限制之行為。