

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第66號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲 請 人

即債務人 謝宜真

相 對 人

即債權人 渣打國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 禰惠儀

0000000000000000

0000000000000000

相 對 人

即債權人 台中商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 李瑞倉

0000000000000000

0000000000000000

相 對 人

即債權人 裕富數位資融股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 闕源龍

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

相 對 人

即債權人 喬美國際網路股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 簡政

相 對 人

即債權人 二十一世紀數位科技股份有限公司

01 0000000000000000

02 ○十一資融股份有限公司

03 0000000000000000

04 前列二十一世紀數位科技股份有限公司、二十一資融股份有限公  
05 司共同

06 法定代理人 周以明

07 前列二十一世紀數位科技股份有限公司、二十一資融股份有限公  
08 司共同

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 相 對 人

12 即債權人 創鉅有限合夥公司

13 0000000000000000

14 法定代理人 陳鳳龍/迪和股份有限公司

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 相 對 人

19 即債權人 歐悅金融科技股份有限公司

20 0000000000000000

21 法定代理人 林冠宏

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 相 對 人

25 即債權人 台灣大哥大股份有限公司

26 0000000000000000

27 法定代理人 蔡明忠

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 相 對 人

31 即債權人 勞動部勞工保險局

01 0000000000000000

02 法定代理人 陳瑀

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

06 主 文

07 債權人會議可決如附表一所示之更生方案應予認可。

08 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生  
09 活程度應受如附表二所示標準之限制。

10 理 由

11 一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書  
12 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同  
13 意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生  
14 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表  
15 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一  
16 時，視為債權人會議可決更生方案。前條第二項、第三項規  
17 定，於前項情形準用之。次按更生方案經可決者，法院應為  
18 認可與否之裁定。法院為認可之裁定時，因更生方案履行之  
19 必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程  
20 度，得為相當之限制。消費者債務清理條例（下稱消債條  
21 例）第60條及第62條第1、2項分別定有明文。又更生方案經  
22 債權人會議可決者，法院應為認可與否之裁定。於裁定時，  
23 僅須審查有否消債條例第63條第1項所定情形，如無，即應  
24 予認可；對於更生方案之條件可否認已盡力清償，不必干涉  
25 【101年第5期民事業務研究會（消費者債務清理專題）第17  
26 號司法院民事廳消債條例法律問題研審小組意見參照】。

27 二、查本件債務人聲請更生，前經本院114年度消債更字第44號  
28 裁定開始更生程序。債務人嗣於民國(下同)114年6月26日提  
29 出財產及收入狀況報告書、如附表一所示更生方案，經本院  
30 於114年7月1日發函通知無擔保及無優先權債權人10人，於  
31 文到10日內，以書面確答是否同意。除債權人渣打國際商業

01 銀行股份有限公司、台中商業銀行股份有限公司、勞動部勞  
02 工保險局具狀表示不同意外，其餘無擔保及無優先權債權人  
03 7人逾期未向本院確答是否同意等情，有本院114年度消債更  
04 字第44號民事裁定、通知函、送達證書及陳報狀在卷可稽。  
05 依前揭規定，該逾期未為確答之無擔保及無優先權債權人，  
06 均視為同意該更生方案。是以，本件同意及視為同意該更生  
07 方案之無擔保及無優先權債權人計7人，已過半數，且其所  
08 代表之債權額計新臺幣（下同）819,707元（507,375+47,09  
09 1+30,890+41,719+51,389+77,348+63,895），亦逾已申報無  
10 擔保及無優先權總債權額1,474,902元之2分之1（1,474,902  
11 \*1/2=737,451），視為債權人會議可決該更生方案。

12 三、次查，具狀不同意該更生方案之債權人雖主張，債務人之清  
13 償成數過低等語。惟查，本件更生方案既經債權人會議可  
14 決，依首揭說明，法院對該更生方案之條件可否認已盡力清  
15 償，不必干涉。

16 四、又更生方案經債權人會議可決，法院原則上應予認可，此觀  
17 消債條例第63條之立法理由自明。本件更生方案之履行期間  
18 既已定為現行法原則最長清償期限6年，本院認經債權人可  
19 決之更生方案尚屬適當。又該更生方案復查無消債條例第63  
20 條所定不應認可之消極事由存在，當應予認可。惟為建立債  
21 務人開源節流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行  
22 為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更  
23 生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為  
24 如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

25 五、不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10  
26 日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新  
27 台幣1000元。

28 中 華 民 國 114 年 7 月 21 日  
29 民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

30 附表一：

## 更生方案

股別：論股

債務人：謝宜真

案號：114 度司執消債更字第 66 號

身份證字號：

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：新臺幣(下同)10,982 元。				
2. 每 1 月為一期，每期在 15 日給付。				
3. 自更生方案認可裁定確定之翌月起，分 6 年，共 72 期清償。				
4. 總清償比例：53.61%				
5. 債務總金額：1,474,902 元				
6. 清償總金額：790,704 元				
7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額 178,015 元。				
貳、無擔保及無優先債權之清償分配表				單位：新臺幣元
編號	債權人	債權金額	債權比例	每期可分配之金額
1	渣打國際商業銀行	608,056	41.23%	\$4,528
2	台中商業銀行	23,761	1.61%	\$177
3	裕富數位資融股份有限公司	507,375	34.40%	\$3,778
4	喬美國際網路股份有限公司	47,091	3.19%	\$350
5	二十一世紀數位科技股份有限公司	30,890	2.09%	\$230
6	二十一資融股份有限公司	41,719	2.83%	\$311
7	創鉅有限合夥公司	51,389	3.48%	\$383
8	歐悅金融科技股份有限公司	77,348	5.24%	\$576
9	台灣大哥股份有限公司	63,895	4.33%	\$476
10	勞動部勞工保險局	23,378	1.59%	\$173
合計		1,474,902	100%	\$10,982

## 02 附表二：

03

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

- 一、不得為奢靡浪費之消費活動。
- 二、不得為賭博或為其他投機行為。
- 三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。
- 四、不得自費出國旅遊等行為。
- 五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。
- 六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
- 七、不得購置不動產。
- 八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
- 九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
- 十、其他經本院限制之行為。