

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第84號

聲 請 人

即債務人 楊滋霖

代 理 人 張仕融律師

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

代 理 人 陳正欽

相 對 人

即債權人 裕融企業股份有限公司

法定代理人 嚴陳莉蓮

相 對 人

01 即債權人 勞動部勞工保險局

03 法定代理人 白麗真

06 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

07 主 文

08 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

09 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生
10 活程度應受如附表二所示標準之限制。

11 理 由

12 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
13 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
14 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
15 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法
16 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
17 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
18 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活
19 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
20 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
21 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
22 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
23 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
24 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
25 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3
26 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。

27 二、本件債務人聲請更生，前經本院113年度消債更字第293號裁
28 定開始更生程序。債務人嗣於民國(下同)114年9月1日提出
29 財產及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更生
30 方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人4人以書面確答
31 是否同意該更生方案，除債權人星展(台灣)商業銀行股份有

01 限公司、裕融企業股份有限公司未具狀表示意見外，其餘2
02 名債權人均具狀表示不同意，其等表示之意見略以：債務人
03 陳報之收入過低，必要支出過高，更生方案之清償比率過低
04 等語。因視為同意更生方案之無擔保及無優先權債權人未過
05 半數，故該更生方案未能視為債權人會議可決。是以，應由
06 本院審查是否有消債條例第64條第1項規定，應以裁定認可
07 更生方案之情形。

08 三、經查，本件債務人有存款新台幣(下同)8元。再者，本件債
09 務人於國泰人壽保險股份有限公司（下稱國泰人壽）有為要
10 保人之人壽保險，該保險契約解約金合計為852元($60+792=8$
11 52 元)。故債務人依前開有清算價值之財產總計為860元($8+8$
12 $52=860$ 元)。另債務人現任職於欣昀有限公司，經本院前開
13 裁定審認，債務人每月平均薪資為32,208元，另債務人於11
14 4年9月1日具狀陳報現有兼職及家人資助收入共約4,090元等
15 情，此有本院113年度消債更字第293號民事裁定、國泰世華
16 彰美分行存款交易明細、中華民國人壽保險商業同業公會保
17 險業通報作業資訊系統資料查詢結果表、國泰人壽114年8月
18 28日保單價值準備金一覽表、集中保管有價證券等資料、債
19 務人之稅務電子閘門財產所得調件明細表、勞保電子閘門查
20 詢明細表、欣昀有限公司開具之薪資明細等件在卷可稽，堪
21 信為真實。

22 四、次查，債務人現與2名未成年子女居住於彰化縣(103年、104
23 年年次)，依衛生福利部所公告114年度臺灣省每人每月最低
24 生活費為15,515元，且依消債條例第64條之2第1項規定，以
25 該最低生活費1.2倍核定債務人之必要生活費用，則債務人
26 每月之必要生活費用為18,618元($15,515*1.2=18,618$ ，小
27 數點以下四捨五入，下同)。另依消債條例第64條之2第2項
28 規定，以債務人依法應負擔扶養義務之比例（與配偶各為1/
29 2），扣除未成年子女每人每月2,197元兒少扶助後，核定債
30 務人扶養2名子女每月之必要生活費用為16,421元【($18,61$
31 $8-2,197$) $*1/2*2=16,421$ 】，總計債務人及受扶養之2名子

01 女每月必要生活費用為35,039元（ $18,618+16,421=35,039$ ）
02 9）。是以，債務人於所提報告書記載，更生方案履行期間
03 每月必要生活費用為35,039元，並未逾越上開規定，應屬合
04 理。

05 五、又債務人每月可處分所得合計為36,298元（ $32,208+4,090=36,298$ 元），扣除必要生活費用35,039元後，每月剩餘1,259
06 元（ $36,298-35,039=1,259$ ）可供清償；且債務人前開有清
07 算價值之財產860元，列入如附表一所示之更生方案平均清
08 償，每期可增加清償金額為12元（ $860/72=11.9$ ）。總計債
09 務人每月可提出清償之金額為1,271元（ $1,259+12=1,271$ ）
10 1）。是以，債務人願再努力撙節支出，並提如附表一所示
11 更生方案，每月清償金額3,123元，已符合債務人之財產有
12 清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，
13 扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾
14 $9/10$ （ $1,271*9/10=1,143.9$ ）已用於清償之情形。依首揭規
15 定，堪認債務人已盡力清償。

16 六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為860
17 元。又依本院前開民事裁定認定，債務人聲請更生前二年內
18 可處分所得及必要支出分別為878,448元、893,664元，則債
19 務人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用之數
20 額為0元。是以，本件如附表一所示更生方案記載之無擔保
21 及無優先權債權受償總額224,856元，已高於法院裁定開始
22 更生程序時，依清算程序所得受償之總額；及債務人聲請更
23 生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用後之數額。依首
24 揭規定，本件核無不得裁定認可更生方案之情事。

25 七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債
26 權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力
27 節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾 $9/10$ 用於
28 清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核
29 無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由
30 存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節
31

流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所示之限制。爰裁定如主文。

八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1000元。

中 華 民 國 114 年 10 月 27 日
民事第三庭 司法事務官 郭浩銓

附表一：

更 生 方 案

股別：論股

債 務 人：楊滋霖

案號：114 年度司執消債更字第 84 號

身份證字號：

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：新臺幣(下同)3123 元。				
2. 每月為一期，每期在 15 日給付。				
3. 自更生方案認可裁定確定之翌月起，分 6 年，共 72 期清償。				
4. 總清償比例：25.08%				
5. 債務總金額：896424 元				
6. 清償總金額：224856 元				
7. 聲請前兩年內可處分所得扣除自己及依法應受扶養人之生活必要支出之餘額元。				
貳、無擔保及無優先債權之清償分配表				
單位：新臺幣元				
編號	債權人	債權金額(元)	債權比例(%)	每期可分配之金額
1	國泰世華商業銀行股份有限公司	57729	6.44	201
2	星展(台灣)商業銀行股份有限公司	237658	26.51	828
3	裕融企業股份有限公司	591050	65.93	2059
4	勞工保險局	9987	1.11	35

附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：

一、不得為奢靡浪費之消費活動。

二、不得為賭博或為其他投機行為。

三、不得自費搭乘計程車、高鐵及航空器。

四、不得自費出國旅遊等行為。

五、不得自費投宿於四星級以上之飯店、旅社。

六、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

七、不得購置不動產。

八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。

(續上頁)

01

九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

十、其他經本院限制之行為。
