

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第93號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即債務人 吳奕賢即吳勇忠

代理人 張仕融律師(法扶律師)

相 對 人

即債權人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 董瑞斌

代 理 人 周培彬

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林建忠

相 對 人

即債權人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

代 理 人 黃勝豐

01 相 對 人

02 即債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

03 0000000000000000

04 法定代理人 林淑真

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 相 對 人

08 即債權人 良京實業股份有限公司

09 0000000000000000

10 法定代理人 今井貴志

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 相 對 人

14 即債權人 台灣金聯資產管理股份有限公司

15 0000000000000000

16 法定代理人 宮文萍

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

20 主 文

21 債務人所提如附表一所示之更生方案應予認可。

22 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，除有必要情形外，其生活程度應受如附表二所示標準之限制。

24 理 由

25 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
26 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
27 裁定認可更生方案。…有下列情形之一者，法院不得為前項
28 之認可：…三、無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法
29 院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額。四、
30 無擔保及無優先權債權受償總額，低於債務人聲請更生前二
31 年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活

01 費用之數額。次按下列情形，視為債務人已盡力清償：一、
02 債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可
03 處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費
04 用後之餘額，逾十分之九已用於清償。又法院為認可之裁定
05 時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全
06 部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者債務清
07 理條例（下稱消債條例）第64條第1項前段、同條第2項第3
08 及4款、第64條之1第1款、第62條第2項分別定有明文。

09 二、本件債務人聲請更生，前經本院114年度消債更字第35號裁
10 定開始更生程序。債務人嗣於民國（下同）115年4月10日提
11 出財產及收入狀況報告書（下稱報告書）、如附表一所示更
12 生方案，經本院通知無擔保及無優先權債權人等7人以書面
13 確答是否同意該更生方案，除債權人兆豐國際商業銀行股份
14 有限公司、台灣金聯資產管理股份有限公司未具狀表示意
15 見，債權人台新國際商業銀行股份有限公司具狀同意外，其
16 餘4名債權人均具狀表示不同意，其等表示之意見略以：債
17 務人陳報之收入過低，必要支出過高，更生方案之清償比率
18 過低等語。因視為同意更生方案之無擔保及無優先權債權人
19 及其所代表之債權額未過半數，故該更生方案未能視為債權
20 人會議可決。是以，應由本院審查是否有消債條例第64條第
21 1項規定，應以裁定認可更生方案之情形。

22 三、經查，債務人除於三商美邦人壽、國泰人壽保險股份有限公
23 司有為要保人之人壽保險，該保單價值總計為新臺幣（下
24 同）385,647元外(其中三商美邦人壽保單編號00000000000
25 0、000000000000號解約金301,568元經士林地院113司執661
26 26號民事執行處終止解約、國泰人壽29,214元，且皆無保單
27 借款紀錄)，別無其他可資清算之財產，亦未查得其有何等
28 從事股票、有價證券之實際交易往來紀錄，前開有清算價值
29 之財產總計385,647元。再者，債務人陳報其受雇於我家炸
30 雞鹿港店，按日計薪，平均每月收入約為23,000元，願依11
31 5年最低工資29,500元計算每月收入，且未領取社會福利津

01 貼，父、母親則每月分別領取老年年金給付128、5,995元等
02 情，有本院民事裁定、中華民國人壽保險商業同業公會114
03 年5月20日保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表、集中
04 保管有價證券等資料、債務人之稅務電子閘門財產所得調件
05 明細表、勞保電子閘門查詢明細表、三商美邦人壽114年6月
06 24日回函、國泰人壽114年7月21日回函、士林地院113年11
07 月28日113年度司執字第66126號駁回聲明異議裁定(附表記
08 載三商美邦人壽之保單編號000000000000、000000000000號
09 之預估解約金共計301,568元)、勞動部勞工保險局114年5月
10 21日回函、彰化縣政府114年5月15日回函等件，雇主出具之11
11 4年6月至10月薪資明細在卷可稽，堪信為真實。

12 四、次查，債務人現與父母親居住於彰化縣，依衛生福利部公告
13 115年度臺灣省每人每月最低生活費為15,515元，且依消債
14 條例第64條之2第1項規定，以該最低生活費1.2倍核定債務
15 人之必要生活費用，是債務人每月之必要生活費用為18,618
16 元（ $15,515 \times 1.2 = 18,618$ ，小數點以下四捨五入，下同）。
17 另依消債條例第64條之2第2項規定，以債務人依法應負擔扶
18 養義務之比例（與兄弟姊妹各 $1/4$ ），核定扶養父、母親每
19 月之必要生活費用應為7,779元【計算式： $(18,618 - 128) / 4$
20 $= 4,623$ 元； $(18,618 - 5,995) / 4 = 3,156$ 元】。總計債務人及
21 受扶養之父、母親每月必要生活費用依法應為26,397元（ $18,618 + 4,623 + 3,156 = 26,397$ ）。是以，債務人於前開報告書
22 記載，更生方案履行期間，其每月必要生活費用總計為24,1
23 18元（自己18,618+父母親5,500），並未逾越前開規定之數
24 額，應屬合理。

26 五、又債務人每月可處分所得29,500元，扣除必要生活費用24,1
27 18元後，每月剩餘5,382元（ $29,500 - 24,118 = 5,382$ ）可供
28 清償；且債務人前開有清算價值之財產385,647元，列入如
29 附表一所示之更生方案平均清償，每期可增加清償金額為5,
30 356元（ $385,647 / 72 = 5,356$ ）。總計債務人每月可提出清償
31 之金額為10,738元（ $5,382 + 5,356 = 10,738$ ）。是以，債務

01 人為盡力清償債務，願更摺節支出，提出如附表一所示更生
02 方案，每月清償金額9,664元，已符合債務人之財產有清算
03 價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除
04 自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾9/10
05 (10,738×9/10=9,664)已用於清償之情形。依首揭規定，
06 堪認債務人已盡力清償。

07 六、另債務人於本院裁定開始更生時，有清算價值之財產為385,
08 647元；又依報告書記載，債務人聲請前二年內之可處分所
09 得及必要生活費用，分別為552,000元、578,832元，則債務
10 人聲請更生前二年間，可處分所得扣除必要生活費用後，可
11 處分所得扣除必要生活費用後之餘額為0元。是以，本件如
12 附表一所示更生方案記載之無擔保及無優先權債權受償總額
13 695,808元，已高於法院裁定開始更生程序時，依清算程序
14 所得受償之總額，及債務人聲請更生前二年間，可處分所得
15 扣除必要生活費用後之數額。依首揭規定，本件核無不得裁
16 定認可更生方案之情事。

17 七、從而，債務人所提如附表一所示之更生方案，雖未能視為債
18 權人會議可決，然經本院審酌債務人有固定收入，並願盡力
19 節省開銷，其就上開收入扣除必要支出之餘額已逾9/10用於
20 清償債務，堪認其確已善盡個人最大努力為清償；且本件核
21 無消債條例第63條、第64條第2項所定不應認可之消極事由
22 存在，故應以裁定認可其更生方案。惟為建立債務人開源節
23 流、量入為出之觀念，避免其為奢華、浪費之行為，應限制
24 其生活條件，是依首揭規定，就債務人在未依更生條件全部
25 履行完畢前之生活程度，除有必要情形外，另為如附表二所
26 示之限制。爰裁定如主文。

27 八、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
28 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

29 中 華 民 國 115 年 5 月 29 日

30 民事第二庭 司法事務官 張淳惠

31 附表一：更生方案

32 亮股 債務人吳奕賢即吳勇忠

114年度司執消債更字第93號				
壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：9,664元。				
2. 每一月為一期，每期在10日前給付。				
3. 自認可裁定確定翌月起，分6年，共72期清償。				
4. 總清償比例：6.81%。				
5. 債務總金額：10,217,178元。				
6. 清償總金額：695,808元。				
貳、更生清償分配表單位：				單位：新臺幣元
編號	無擔保及無優先權債權人	債權金額(元)	債權比例(%)	每期可分配之金額(元)
1	兆豐國際商業銀行股份有限公司	871,545	8.53	824
2	國泰世華商業銀行股份有限公司	767,149	7.51	726
3	遠東國際商業銀行股份有限公司	868,925	8.5	821
4	元大商業銀行股份有限公司	757,146	7.41	716
5	台新國際商業銀行股份有限公司	2,086,431	20.42	1,973
6	良京實業股份有限公司	3,699,657	36.21	3,500
7	台灣金聯資產管理股份有限公司	1,166,325	11.42	1,104
總計		10,217,178元	100	9,664元
參、補充說明：				
一、總清償比例計算至百分比之小數點後第三位四捨五入至第二位。				
二、各債權人每期可分配金額=每期清償金額×債權比例(元以下四捨五入)。倘依前開計算式致每期清償總額有增、減之情事，則酌情改為無條件進位或捨去，並在1元之範圍內予以增減。				
三、債權人為金融機構者，債務人得以書面請求最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業。				

02 附表二：

債務人未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之生活限制：
一、每月日常生活支出不得逾政府公告當年度債務人戶籍所在縣(市)最低生活標準，並不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、除必要情形，不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但因公務且由公費支付者不在此限。
四、不得出國遊學或出國旅遊及四星級以上飯店住宿等消費行為。
五、不得從事美容醫療等消費行為。
六、不得投資金融商品(例如股票、基金等)。
七、不得購置不動產。
八、除係維持生計之所必需者外，不得購買一萬元以上之動產。
九、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

(續上頁)

01

十、其他經本院限制之行為。