

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度消債清字第12號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲 請 人

即 債 務 人 楊錦昌

代 理 人 洪永鴻

相 對 人

即 債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債 權 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

相 對 人

即 債 權 人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

代 理 人 黃勝豐

相 對 人

即 債 權 人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

相 對 人

即 債 權 人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

相 對 人

01 即 債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司  
02 0000000000000000  
03 0000000000000000  
04 法 定 代 理 人 林淑真  
05 0000000000000000  
06 0000000000000000  
07 相 對 人  
08 即 債 權 人 聯邦商業銀行股份有限公司  
09 0000000000000000  
10 0000000000000000  
11 法 定 代 理 人 林鴻聯  
12 相 對 人  
13 即債權人 台灣金聯資產管理股份有限公司  
14 0000000000000000  
15 法 定 代 理 人 施俊吉  
16 相 對 人  
17 即 債 權 人 富邦資產管理股份有限公司  
18 0000000000000000  
19 法 定 代 理 人 洪文興  
20 相 對 人  
21 即 債 權 人 元大國際資產管理股份有限公司  
22 0000000000000000  
23 法 定 代 理 人 宋耀明  
24 相 對 人  
25 即 債 權 人 滙誠第一資產管理股份有限公司  
26 0000000000000000  
27 法 定 代 理 人 莊仲沼  
28 相 對 人  
29 即 債 權 人 萬榮行銷股份有限公司  
30 0000000000000000  
31 法 定 代 理 人 呂豫文

01 相 對 人  
02 即 債 權 人 金陽信資產管理股份有限公司

03 0000000000000000

04 法定代理人 陳雨利

05 相 對 人

06 即 債 權 人 摩根聯邦資產管理股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 李文明

09 相 對 人

10 即 債 權 人 良京實業股份有限公司

11 0000000000000000

12 法定代理人 今井貴志

13 相 對 人

14 即 債 權 人 楊黃玉雲

15 0000000000000000

16 楊金隆

17 上列當事人因消費者債務清理事件聲請清算，本院裁定如下：

18 主 文

19 聲請人即債務人楊錦昌自民國114年8月14日下午4時起開始清算  
20 程序。

21 聲請人即債務人楊錦昌在本件清算程序終止或終結前，應受如附  
22 件所示之生活限制。

23 本件清算程序之進行由辦理清算執行事務之司法事務官為之。

24 理 由

25 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所  
26 定更生或清算程序，清理其債務。債務人於法院裁定開始更  
27 生程序或許可和解或宣告破產前，得向法院聲請清算。債務  
28 人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大  
29 債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之  
30 法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。消  
31 費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第80條第1項、

01 第151條第1項定有明文。法院開始清算程序之裁定，應載明  
02 其年、月、日、時，並即時發生效力。法院裁定開始更生或  
03 清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序。消債條  
04 例第83條第1項、第16條分別定有明文。又消債條例第3條所  
05 謂「不能清償債務或有不能清償之虞」者，係指債務人欠缺  
06 清償能力，且對於已屆清償期，或已受請求債務之全部或主  
07 要債務，客觀上可預見處於通常且繼續的不能清償之狀態而  
08 言，方符合消費者債務清理條例為使不幸陷入經濟困境之人  
09 得以清理債務、重建生活，並在債務清理過程中能保有符合  
10 人性尊嚴之最低基本生活目的，先予敘明。

11 二、聲請意旨略以：伊任職於富邦企業管理顧問股份有限公司，  
12 每月薪資新臺幣（下同）3萬元，每月必要支出為1萬7,076  
13 元，名下無財產，有保單價值準備金共82萬5,779元，債務  
14 總金額2,154萬4,743元，有不能清償之虞，消債條例施行  
15 後，曾向住、居所地之法院聲請債務清理之調解，惟因故調  
16 解不成立，復未經法院裁定開始更生程序或宣告破產，爰請  
17 求准予裁定開始清算等語。

18 三、經查：

19 (一)聲請人於消債條例施行後，曾向本院聲請前置調解不成立

20 （見本院114年度司消債調字第14號卷，下稱調解卷，第291  
21 頁），主張積欠之債務總額2,154萬4,743元（見本院卷第26  
22 6頁，已依各債權人陳報最新債權額更新），且於聲請清算  
23 前一日回溯五年內未從事營業活動，亦未經法院裁定開始清  
24 算程序或宣告破產，故聲請人所為本件清算聲請是否准許，  
25 即應審究其現況是否確實具有不能清償債務或有不能清償之  
26 虞等情事而定。

27 (二)聲請人主張目前任職於富邦企業管理顧問股份有限公司，每  
28 月薪資3萬元，有在職薪資證明書1份在卷可稽（見本院卷第  
29 125頁）。聲請人另主張每月生活必要支出1萬7,076元（見  
30 調解卷第13頁），按消債條例第64條之2規定，債務人必要  
31 生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政府所公告當地

01 區每人每月最低生活費1.2倍定之。查114年臺灣省彰化縣每  
02 人每月最低生活費為1萬5,515元，其1.2倍計算即1萬8,618  
03 元，是聲請人主張每月生活必要支出1萬7,076元應為可採。  
04 準此，縱扣除保單價值準備金共82萬5,779元（見調解卷第5  
05 5至57頁），其仍有2,071萬8,964元之債務（計算式：21,54  
06 4,743-825,779=20,718,964），聲請人每月收入扣除必要支  
07 出後餘1萬2,924元（計算式：30,000-17,076=12,924）。倘  
08 以1萬2,924元清償2,071萬8,964元之債務，尚須逾133年之  
09 期間始得清償完畢（計算式：20,718,964元÷12,924元÷13  
10 3.59年），況聲請人並其他無恆產，以其每月所得收入及支  
11 出狀況，較之被請求清償之債務總額及利息，客觀上即可預  
12 見係處於通常且繼續不能清償之狀態，而合於「不能清償債  
13 務或有不能清償之虞」之要件。

14 (三)從而，本件聲請人之經濟狀況，既符合有不能清償債務之情  
15 事，復查無消債條例第6條第3項、第8條或第82條第2項所定  
16 駁回清算聲請之事由存在，是聲請人實有藉助清算制度調整  
17 其與債權人間之權利義務關係而重建其經濟生活之必要，洵  
18 可認定。爰裁定如主文第1項所示。

19 四、按債務人聲請清算後，其生活不得逾越一般人通常之程度，  
20 法院並得依利害關係人之聲請或依職權限制之，消費者債務  
21 清理條例第89條第1項定有明文。債務人已向本院聲請清  
22 算，爰依上開規定，斟酌債務人之職業、身分、地位、收入  
23 狀況及其所負債務數額等一切情狀，依職權裁定限制債務人  
24 之生活程度如主文第2項所示。

25 五、法院開始清算程序後，得命司法事務官進行清算程序，消費  
26 者債務清理條例第16條第1項前段定有明定，爰併裁定如主  
27 文第3項所示。

28 中 華 民 國 114 年 8 月 13 日  
29 民事第四庭 法官 李昕

30 以上正本係照原本作成。

31 本件不得抗告。

03 附件：清算債務人之生活限制  
04

准許清算之債務人，在本件清算程序終止或終結前，應受下列之生活限制：

- 一、不得為奢靡浪費之消費活動。
- 二、不得為賭博或為其他投機行為。
- 三、不得為不動產之處分。
- 四、不得為金錢借貸之行為。
- 五、不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但債務人能提出確實證據證明因工作所需且未因此減少債權人受償金額者，不在此限。
- 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
- 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
- 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
- 九、其他經本院限制之行為。