

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度護字第234號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 乙○○

受安置人 N-110041 (真實姓名年籍住所詳卷)

法定代理人 N-000000A (真實姓名年籍住所詳卷)

關係人(母) N-000000D (真實姓名年籍住所詳卷)

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准受安置人N-110041自民國114年8月8日起，延長安置三個月。

二、聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：(一)聲請人於民國110年11月5日受理通報，N-000000A(父)運用通信軟體傳給N-000000B(姊)以威脅性言語揚言帶著N-110041同歸於盡。經查N-110041本次未直接受到傷害，惟考量N-000000A(父)因情感問題及監護權議題，情緒不穩且已出現非理性行為，家庭保護功能有限，N-110041年幼無足夠自我照顧與保護能力。評估N-000000A(父)作為已明顯影響兒少身心發展，且無合適親屬可提供照顧，於110年11月5日12時26分緊急安置適當場所，獲貴院做114年度護字第138號民事裁定延長安置3個月在案。(二)安置期間社工員積極提供家庭重整服務，並積極尋找與評估妥適之親屬資源，依據「兒童及少年福利與權益保障法施行細則第10條第1項第1款」規定，於110年11月5日將N-110041親屬安置於N-000000C處所，並持續提供N-110041生活照顧與親子會面；確認目前N-110041於安置處所生活適應良好並能穩定就學。(三)N-000000A(父)目前為失聯狀態，未配合完成本府提供之強制性親職教育，本府已啟動警政協尋N-000000A(父)；聯

01 繫N-000000D(母)得知其雖有想與N-110041維繫親情，但對  
02 於接手照顧一事態度反覆，N-110041表示與N-000000D(母)  
03 過往生活經驗不佳，不想跟N-000000D(母)接觸；與N-00000  
04 0C(祖父)討論改訂監護，於113年12月30日陪同N-000000C  
05 (祖父)至彰化地方法院完成改定監護聲請，後續待監護權移  
06 轉程序完成後才有責付返家可能。聲請人爰依同法第57條規  
07 定聲請裁定延長三個月，以維護兒童權益，實感法便。

08 二、「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣(市)主  
09 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
10 置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少  
11 年有立即接受診治之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭遺  
12 棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行  
13 為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以  
14 有效保護。直轄市、縣(市)主管機關疑有前項各款情事之  
15 一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保  
16 護、安置、緊急安置或為其他必要之處置」；「直轄市、縣  
17 (市)主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方  
18 法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其  
19 無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置  
20 不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少  
21 年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；  
22 必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個  
23 月」，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1、2項、第57  
24 條第1、2項分別定有明文。

25 三、經查，聲請人上述主張，業經聲請人提出彰化縣政府兒童保  
26 護個案延長安置法庭報告書、兒童少年保護案件被保護人代  
27 號與真實姓名對照表、本院114年度護字第138號民事裁定影  
28 本為證。復經本院依職權查閱本院案件繫屬查詢，受安置人  
29 祖父已提出停止親權並改定監護人案件，現由本院114年度  
30 家親聲字第101號審理中，此有本院索引卡查詢-當事人姓名  
31 查詢列印表一張附卷可查。本院審酌卷內事證，考量受安置

01 人年僅7歲，缺乏自我保護能力，目前安置於案祖父母家，  
02 法定代理人(父)現為失聯狀態，顯見親子功能不彰，對於後  
03 續照顧計畫亦無積極作為；聲請人已於113年9月3日函請警  
04 政協尋案父出面，目前尚未尋獲案父行蹤；案母對案主監護  
05 權爭取態度反覆，經協議由案祖父出面爭取監護權，社工於  
06 113年12月30日陪同案祖父至本院聲請改定監護權，現繫屬  
07 本案審理中；聲請人雖裁處案父親職教育課程12小時，以利  
08 增強親職教育知能，然案父迄今尚有4小時未完成；另於112  
09 年5月至112年7月間，聲請人雖曾安排每月進行1次親子會  
10 面，惟因無法聯繫到案父，因此皆無法辦理親子會面；本院  
11 認如案父、案母現均無照顧意願，若現在即讓受安置人返回  
12 原生家庭居住生活，對其人身安全、健全成長自有危害，也  
13 難以確保受安置人返家後，確實能夠得到妥適的照料。是為  
14 維護受安置人身心之健全發展，及提供必要之保護，在未確  
15 保受安置人法定代理人N-000000A (父)有妥適之保護、照顧  
16 功能前，現階段受安置人N-110041尚不宜任由其父、母接回  
17 照顧。本件應有繼續延長安置的必要，本件聲請，為有理  
18 由，應予准許。

19 四、依兒童及少年福利與權益保障法第59條第2項，家事事件法  
20 第97條，非訟事件法第21條第1項前段規定，裁定如主文。

21 中 華 民 國 114 年 8 月 5 日  
22 家事法庭 法官 王美惠

23 以上正本係照原本作成。

24 直轄市、縣(市)主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年  
25 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述  
26 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,500元

27 中 華 民 國 114 年 8 月 5 日  
28 書記官 林子惠