

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度護字第331號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 王惠美

受 安置人 N110017 真實姓名、住所及年籍資料詳附件

法定代理人 N110017B 真實姓名、住所及年籍資料詳附件

關 係 人 N110017A 真實姓名、住所及年籍資料詳附件

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人N110017自民國114年11月7日起，延長安置3個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：N110017A（真實姓名詳附件）為受安置人N110017（女，民國000年00月生，真實姓名、年籍詳附件，領有發展遲緩之身障手冊）之父親，聲請人於110年4月26日接獲通報，受安置人父親N110017A表示受安置人N110017領有身障證明難以管教，又因家中經濟來源受疫情影響，照顧受安置人之姊姊（000年0月生）、哥哥（000年0月生）已是極限，現又需照顧受安置人之祖父，致生活產生壓力經常對受安置人N110017打罵，考量受安置人父親N110017A支持與替代照顧系統薄弱，受安置人N110017若續留家中恐有人身安全之虞，故於110年5月4日上午8時30分許，依法將受安置人N110017緊急安置於適當處所，並聲請繼續安置，嗣迭經鈞院裁定繼續安置、延長安置迄今，最近一次係經鈞院於114年8月11日，以114年度護字第233號裁定准將受安置人N110017自114年8月7日起延長安置三個月。由於受安置人父親N110017A因違反保護令罪(000年度簡字第0000號判決)，處有期徒刑三個月，後受安置人父親N110017A繳交易科罰金，並未因此獲得警惕。另依據臺灣彰化地方法院000年度訴字第000

01 號刑事判決，N110017A因違反兒童及少年性剝削防制條例，  
02 應執行有期徒刑9年8月。受安置人母親N110017B（真實姓名  
03 詳附件）於113年8月27日取得受安置人N110017及其手足監  
04 護權，後續持續與N110017B工作，討論對受安置人N110017  
05 照顧規劃及返家安排，評估N110017B尚未完成準備規劃，後  
06 續將提會議討論N110017及其手足朝中長期安置及其他處  
07 遇，為維護受安置人N110017最佳利益，爰依兒童及少年福  
08 利與權益保障法第57條第2項規定，聲請准予裁定將受安置  
09 人N110017延長安置3個月等語。

10 二、按兒童及少年有下列各款情形之一，非立即給予保護、安置  
11 或為其他處置，其生命、身體或自由有立即之危險或有危險  
12 之虞者，直轄市、縣（市）主管機關應予緊急保護、安置或  
13 為其他必要之處置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。  
14 (二)兒童及少年有立即接受診治之必要，而未就醫者。(三)兒童  
15 及少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事  
16 不正當之行為或工作者。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立  
17 即安置難以有效保護者。又緊急安置不得超過72小時，非72  
18 小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定  
19 繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁  
20 定延長之。兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第5  
21 7條第2項分別定有明文。

22 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出彰化縣政府兒童  
23 保護個案延長安置法庭報告書、兒童少年保護案件被保護人  
24 代號與真實姓名對照表、本院114年度護字第233號民事裁  
25 定、本院000年度訴字第000號刑事判決等件為證。又依據彰  
26 化縣政府於安置期間所為評估及建議略以：「延長安置之評  
27 估：一、保護安置評估：本府持續委由安置單位社工員定期  
28 訪視，關心案主適應狀況及學習情形，以瞭解案主學習及身  
29 心發展狀況，而案主在校經老師觀察生活常規穩定，其語言  
30 及認知功能進步許多，身心狀態顯得較以往活潑好動。二、  
31 案母親職功能評估：案母雖已取得兒少監護權，然目前債務

01 仍需每月被扣繳，暫無同時撫養案主及其手足三人之能力，  
02 後續案主將朝中長期安置照顧為處遇目標。三、案主後續返  
03 家照顧評估：依據113年12月5日本府漸進式返家會議決議，  
04 因案父疑似性侵害事件，擔心造成案主身心影響，案家需規  
05 劃案主獨立生活房間，然案母及其同居人表示對債務償還仍  
06 無具體期程規劃，現階段經濟能力無法負擔案主照顧及調整  
07 生活環境，故無法執行漸進式返家。四、評估案主未來返家  
08 可能性：考量案母已取得案主監護權，本府將持續與案母工  
09 作討論案主返家安排及照顧規劃，案母因考量目前經濟及生  
10 活因素，對居家環境轉換一事短時間無法進行，評估暫不適  
11 宜讓案主返家。」、「建議：綜上所述，本府為維護兒童最  
12 佳利益原則，擬延長安置三個月以利後續處遇服務，處遇期  
13 間將協助持續提升案母親職及家庭照顧功能，並評估相關親  
14 友支持系統及相關安全計畫，再行後續返家之考量。」等  
15 語，亦有彰化縣政府兒童保護個案延長安置法庭報告書在卷  
16 供參。本院審酌上開事證，考量受安置人N110017年幼，領  
17 有發展遲緩之身障手冊，無自我保護能力，過往多次因其父  
18 情緒失控、教養觀念不佳，屢次發生不當管教情形，進而安  
19 置數次，另受安置人之手足亦有遭父親不當管教經通報並聲  
20 請保護令，於本院核發通常保護令後，受安置人父親N11001  
21 7A復不當管教責打受安置人N110017之手足成傷，該兩名受  
22 安置人N110017之手足亦經緊急安置於寄養家庭，並經本院  
23 准予繼續安置、延長安置在案，受安置人父親N110017A亦因  
24 違反保護令罪，經本院判處有期徒刑三個月，有本院000年  
25 度簡字第0000號判決、114年度護字第218號裁定附卷供參，  
26 然上開事件對受安置人父親N110017A未有嚇阻作用，雖已完  
27 成親職教育課程，惟短時間內未能調整其親職功能及提升親  
28 職教養觀念，且其因違反兒童及少年性剝削防制條例，經本  
29 院判處應執行有期徒刑9年8月；而受安置人母親N110017B與  
30 受安置人父親N110017A離婚後，彼此無往來，雖已取得受安  
31 置人N110017及兩名手足之監護權，然親職功能尚待提升，

01 現階段經濟能力無法負擔受安置人N110017照顧及調整生活  
02 環境，且其亦表示對於本件延長安置無意見等語，有本院公  
03 務電話紀錄在卷可稽。是為維護受安置人N110017身心之健  
04 全發展，及提供必要之保護，受安置人N110017現尚不宜返  
05 家，聲請人請求延長安置，即有必要，於法有據，應予准  
06 許。

07 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定  
08 如主文。

09 中 華 民 國 114 年 11 月 5 日  
10 家事法庭 法官 王姿婷

11 以上正本係照原本作成。

12 直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年  
13 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述  
14 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

15 中 華 民 國 114 年 11 月 5 日  
16 書記官 呂怡萱