

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度護字第35號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 甲○○

代 理 人 乙○○

受 安置人 N-109054 (姓名年籍詳卷)

法定代理人 N-000000A (姓名年籍詳卷)

上列當事人聲請延長安置，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人N-109054自民國114年2月23日起，延長安置3個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人於民國109年10月13日接獲通報，得悉受安置人N-109054未獲妥善照顧，並有跨區就學之情形，需較長路程往返，但其母N-000000A並未積極協助接送，任由受安置人於上課期間在外遊蕩，且拒絕配合社工相關訪視服務，評估有未盡親職教養及保護責任情事；又受安置人為單親家庭，N-000000A就業不穩定，過往仰賴男友提供經濟協助，經查目前N-000000A在監服刑，其親友經評估均非妥適照顧者，亦無其他可提供協助之親屬或可協助替代照顧之資源，評估無法提供受安置人妥適照顧，已影響受安置人之身心發展及相關權益。聲請人前於109年10月19日將受安置人緊急安置，迭經本院裁准繼續安置與延長安置，再經本院以113年度護字第343號裁定延長安置3個月在案。受安置人於安置期間受照顧狀況穩定，但偶有情緒失控狀況，經鑑定為ADHD，目前除穩定就醫外亦有諮商輔導，聲請人評估N-000000A預計114年底出監，現仍無其他親屬可提供受安置人妥善照顧，故為維護兒少照顧安全及其受照顧權益，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條規定，聲請裁定准予延長安

01 置3個月等語。

02 二、按兒童有下列各款情形之一，非立即給予緊急保護、安置或  
03 為其他處分，其生命、身體或自由有明顯而立即之危險者，  
04 應予緊急保護、安置或為其他處分：(一)兒童未受適當之養育  
05 或照顧。(二)兒童有立即接受診治之必要，但未就醫者。(三)兒  
06 童遭遺棄、虐待、押賣、被強迫或引誘從事不正當之行為或  
07 工作者。(四)兒童受其他迫害，非立即安置難以有效保護者；  
08 又緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保  
09 護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3  
10 個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之。兒童及少年福  
11 利與權益保障法第56條第1項、第57條第2項分別定有明文。

12 三、經查，聲請人主張上開之事實，業據其提出彰化縣政府兒童  
13 保護個案延長安置法庭報告書、兒童少年保護案件真實姓名  
14 對照表及本院113年度護字第343號延長安置事件裁定等件在  
15 卷為證。由上開報告書可知，N-000000A現已入監服刑，並  
16 已完成聲請人裁處之親職教育，後續評估N-000000A仍有個  
17 人情感議題，包含兩性交往、親職角色認知等仍待協助，評  
18 估親職能力有待提升；N-000000A自111年5月服刑期間由聲  
19 請人社工安排定期攜受安置人兄弟前往台中女監進行親子會  
20 面；N-000000A服刑出獄後仍需再評估其是否有能力同時照  
21 顧受安置人兄弟，且N-000000A服刑前對聲請人相關處遇配  
22 合度低，並未見改善意願，故為考量受安置人受照顧權益，  
23 已於113年11月向法院聲請停止親權，以維護受安置人最佳  
24 利益等情。而聲請人代理人於本院訊問時表示有安排受安置  
25 人會面，有同步聲請停止親權以及延長安置，等之後評估如  
26 N-000000A出獄後狀況良好，再審酌是否將親權歸還等語；  
27 受安置人則當庭表示可接受延長安置等語。又N-000000A亦  
28 表示對延長安置無意見，有陳述意見調查表在卷。本院綜合  
29 上情，酌以受安置人仍有持續給予適當照顧及治療協助之必  
30 要，同時考量受安置人年紀尚幼，辨識危險情境及自我保護  
31 能力不佳，若未受適當之養育或照顧，有危險之虞，是聲請

01 人請求延長安置，為有必要，於法有據，應予准許。

02 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定  
03 如主文。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

05 家事法庭 法官 梁晉嘉

06 以上正本係照原本作成。

07 直轄市、縣（市）主管機關、父母、監護人、受安置兒童及少年  
08 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述  
09 理由，向本庭提起抗告，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

11 書記官 周儀婷