臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度司繼字第612號

聲 請 人 彰化縣政府

法定代理人 王惠美

上列聲請人聲請選任被繼承人甲00遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用新臺幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為被繼承人甲00之監護人，被繼承人於民國113年5月19日亡故並遺留存款，因被繼承人未婚無子女，父母已歿、其中手足葉秀花不知去向，親屬未能召開親屬會議，為辦理移交遺產等事宜，聲請選任遺產管理人等語。

二、按繼承開始時，繼承人有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，民法第1177條、第1178條定有明文。復按所謂繼承人之有無不明，係指被繼承人之直系血親卑親屬、配偶、父母、兄弟姊妹及祖父母無一人出現，究竟有無繼承人尚在不明狀態之情形而言。因之繼承人有無不明，應從廣義解釋，亦即依戶籍資料之記載無可知之繼承人即屬之（最高法院85年度台上字第2101號判決意旨參照）。是繼承開始時，若被繼承人尚有繼承人，即非繼承人之有無不明。

三、經查，被繼承人甲00於民國113年5月19日死亡時，第三順位繼承人葉秀良、葉秀花、葉秀美尚存，且查無被繼承人之繼

01 承人向本院聲明拋棄繼承之紀錄，此有親等關聯表、戶籍資
02 料及本院查詢表可參。從而，本件並無繼承人有無不明之情
03 形，揆諸首揭規定，聲請人聲請為被繼承人選任遺產管理
04 人，於法自有未合，應予駁回。

05 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定
06 如主文。

07 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
08 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
10 家事法庭 司法事務官 劉怡芳