

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度消債清字第9號

聲 請 人

即 債務人 黃吳淑華

代 理 人 劉豐綸律師（法扶律師）

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代 理 人 王姍姍

相 對 人

即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

相 對 人

即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○○路0段00號0樓及
地下0樓

法定代理人 林淑真

相 對 人

即 債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

代 理 人 許榮晉

相 對 人

01 即 債權人 凱基商業銀行股份有限公司
02 設臺北市○○區○○○路000號0樓、00
03 樓及00樓
04 法定代理人 楊文鈞
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 相 對 人
08 即 債權人 臺灣土地銀行股份有限公司
09 0000000000000000
10 法定代理人 何英明
11 代 理 人 吳念芷
12 相 對 人
13 即 債權人 勞動部勞工保險局
14 0000000000000000
15 法定代理人 白麗真
16 0000000000000000
17 0000000000000000
18 相 對 人
19 即 債權人 富邦資產管理股份有限公司
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 法定代理人 郭倍廷
23 0000000000000000
24 0000000000000000
25 相 對 人
26 即 債權人 元大國際資產管理股份有限公司
27 0000000000000000
28 法定代理人 宋耀明
29 代 理 人 吳昌遠
30 相 對 人
31 即 債權人 磊豐國際資產管理股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 張司政

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 相 對 人

06 即 債權人 萬榮行銷股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 呂豫文

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 相 對 人

12 即 債權人 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

13 0000000000000000

14 法定代理人 曾慧雯

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 相 對 人

18 即 債權人 滙誠第一資產管理股份有限公司

19 0000000000000000

20 法定代理人 莊仲沼

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 相 對 人

24 即 債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司

25 0000000000000000

26 法定代理人 莊仲沼

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

30 主 文

31 聲請人即債務人黃吳淑華自民國114年3月3日下午4時起開始清算

01 程序。

02 聲請人即債務人黃吳淑華在本件清算程序終止或終結前，應受如
03 附件所示之生活限制。

04 本件清算程序之進行由辦理清算執行事務之司法事務官為之。

05 理 由

06 一、按當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅
07 者，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人承受其
08 訴訟以前當然停止；上開法條所定之承受訴訟人，於得為承
09 受時，應即為承受之聲明；他造當事人，亦得聲明承受訴
10 訟。；當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定
11 命其續行訴訟，民事訴訟法第170條、第175條、第178條分
12 別定有明文。上揭規定依消費者債務清理條例第15條規定，
13 準用於清算程序。查相對人台新國際商業銀行股份有限公司
14 （下稱台新銀行）法定代理人於本件繫屬時變更為林淑真；
15 相對人即債權人即凱基商業銀行股份有限公司（下稱凱基公
16 司）之法定代理人於本件繫屬時變更為楊文鈞；相對人即債
17 權人即中國信託商業銀行股份有限公司（下稱中信銀行）之
18 法定代理人於本件繫屬時變更為陳佳文；相對人即債權人即
19 臺灣土地銀行股份有限公司（下稱土地銀行）之法定代理人
20 於本件繫屬時變更為何英明，上開相對人之新任法定代理人
21 與聲請人均未具狀聲明承受本件程序，本院已依職權裁定由
22 上開相對人之現任法定代理人為各該相對人之法定代理人承
23 受程序，合先說明。

24 二、按債務人未依限提出更生方案，或債務人不遵守法院之裁定
25 或命令，致更生程序無法進行，法院得裁定開始清算程序，
26 消費者債務清理條例（下稱消債條例）第53條第5項、第56
27 條第2款分別定有明文。又更生程序旨在促使債務人自力更
28 生，使債務人得於盡其能力依更生方案清償債務後免責，而
29 獲重生之機會，債務人應本其更生之誠意，提出有履行可能
30 之更生方案，故法院為審酌債務人之財產及收入狀況是否屬
31 實、債務人是否已盡力清償，本得依上開規定命債務人提出

01 相關文件。次按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、
02 月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程
03 序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選
04 任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或
05 管理人，此亦為消債條例第83條第1項、第16條第1項所明
06 定。

07 三、經查：聲請人即債務人（下稱聲請人）前聲請更生，經本院
08 以113年度消債更字第104號（下稱更生卷）裁定自113年7月
09 18日下午4時起開始更生程序，並命司法事務官進行本件更
10 生程序，經本院民事執行處以113年度司執消債更字第89號
11 （下稱執行卷）受理；本院司法事務官製作債權表後，以11
12 3年8月13日彰院毓民論113年度司執消債更字第89號函通知
13 債務人及全體債權人得於送達翌日起10日內提出異議，未經
14 全體債權人於期限內提出異議；本院司法事務官嗣以113年9
15 月19日彰院毓民論113年度司執消債更字第89號函命聲請人
16 提出更生方案，聲請人固於113年9月27日陳報更生方案；然
17 土地銀行、國泰世華商業銀行股份有限公司、勞動部勞工保
18 險局、台新銀行、中信銀行、富邦資產管理股份有限公司、
19 聯邦商業銀行股份有限公司、磊豐國際資產管理股份有限公
20 司等債權人均具狀表示不同意更生方案（見本院卷第333
21 頁、第337-338頁、第339-340頁、第343頁、第345-346頁、
22 第349頁、第351頁、第353頁）；本院司法事務官遂以113年
23 12月9日彰院毓民論113年度司執消債更字第89號、114年1月
24 10日彰院毓民論113年度司執消債更字第89號等通知聲請人
25 再提出更生方案，並經聲請人於113年12月13日、114年1月1
26 4日收受上開函文；聲請人收受上開通知後，迄未提出更生
27 方案等情，業經本院職權調閱更生、執行卷宗核閱屬實。則
28 聲請人屆期仍未補正更生方案，致本件更生程序已無法繼續
29 進行，合於消債條例第53條第5項所定債務人未依限提出更
30 生方案，及同條例第56條第2款所定不遵守法院之命令，致
31 更生程序無法進行情形，是依前開規定，裁定開始清算程序

01 及由本院司法事務官進行清算程序如主文第1、3項所示。

02 四、按債務人聲請清算後，其生活不得逾越一般人通常之程度，
03 法院並得依利害關係人之聲請或依職權限制之，消費者債務
04 清理條例第89條第1項定有明文。本院併依上開規定，斟酌
05 聲請人之職業、身分、地位、收入狀況及其所負債務數額等
06 一切情狀，依職權裁定限制債務人之生活程度如主文第2項
07 所示。

08 五、爰裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
10 民事第一庭 法 官 劉玉媛

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本裁定關於生活限制部分，應於送達後10日內以書狀本院
13 提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

14 關於開始清算及命司法事務官進行清算程序部分，不得抗告。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
16 書 記 官 康綠株

17 附件：清算債務人之生活限制

18 准許清算之債務人，在本件清算程序終止或終結前，應受下列
之生活限制：

- 一、不得為奢靡浪費之消費活動。
- 二、不得為賭博或為其他投機行為。
- 三、不得為不動產之處分。
- 四、不得為金錢借貸之行為。
- 五、不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但債務人能提出確實證據證明因工作所需且未因此減少債權人受償金額者，不在此限。
- 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
- 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）
- 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
- 九、其他經本院限制之行為。