原告 陳重生

被告 林紹白

上列當事人間返還印鑑章等事件，原告應於本裁定送達翌日起14日內，補正下列事項；逾期未繳費，將裁定駁回其訴：

一、原告應補繳第一審裁判費新臺幣（下同）1萬9805元。

(一)按「訴訟標的之價額不能核定者，以民事訴訟法第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之。」，民事訴訟法第77條之12定有明文。

(二)次按「本法應徵收之裁判費，各高等法院得因必要情形，擬定額數，報請司法院核准後加徵之。但其加徵之額數，不得超過原額數5/10。」，民事訴訟法第77條之27定有明文。而臺灣高等法院以院高文莊字第1130045236號令，擬修正提高徵收民事訴訟、非訟事件及強制執行費用之額數標準，業經司法院於民國（下同）113年12月30日核定後發布，並自000年0月0日生效，其修正總說明摘要如下：①因財產權而起訴之事件，訴訟標的金（價）額在10萬元以下部分，加徵5/10，逾10萬元至1000萬元部分，調整為加徵3/10，逾1000萬元以上部分，則維持原規定，加徵1/10。②非因財產權而起訴之事件，依原定額數加徵5/10。③再審之訴、聲請再審、抗告、再為抗告之事件，依原定額數加徵5/10。

(三)原告起訴未據繳納足額裁判費。查：

1.聲明第1項：

請求被告將起訴書狀附表1所示「苙億有限公司」於經濟部登記之公司印章1枚返還予原告。

2.聲明第2項：

請求被告將起訴書狀附表2所示文件（含「苙億有限公司」

01 之財產文件、帳簿、表冊...等)，交由原告或原告選任律
02 師或會計師以影印、抄錄或照相方式查閱。

03 3.上開二者聲明固不相同，但最終欲達成之經濟目的同一而互
04 相競合，均係為排除經營權(財產)糾葛所作請求，訴訟標的
05 價額僅核算一筆即足。又其性質上屬因財產權而起訴，惟所
06 得受之客觀上利益不能核定，依上開規定，其訴訟標的價額
07 以165萬元定之，復查本件訴訟之起訴日期為114年1月3日，
08 適用新法之程序，應徵第一審裁判費2萬805元，扣除前已繳
09 納1000元，尚應補繳1萬9805元。

10 二、原告應提出下列資料：

11 (一)最新苙億有限公司之設立、異動登記資料(需含全體董事、
12 股東等資料)。

13 三、請原告查報或說明：

14 (一)原告為公司董事長，本有前往公司查核相關資料之權限，因
15 何情況不能為之？公司之印章、財產文件、帳簿、表冊...
16 等，究竟現各由何人保管？(被告？或是公司職掌的職
17 員？)

18 (二)原告稱「於本院113年度司字第8號移送調解時，雙方有達成
19 協議，同意原告委任專業會計師排定113年12月16日前往苙
20 億有限公司進行查核、鑑價評估，以作為股權交易之參
21 考。」，就此部分如有書面資料為憑，併請提供到院。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

23 民事第四庭 法官 王鏡明

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額之核定，應於送達後10日內
26 向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1500元；若經合法抗
27 告，命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判。

28 其他部分不得抗告。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日

30 書記官 王宣雄