

臺灣彰化地方法院民事裁定

114年度親字第4號

原告 A O 1

上列原告與被告甲○○、乙○○間確認親子關係不存在等事件，
本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後7日內，提出載明適格被告之書狀及繕
本，並檢附被告之戶籍謄本，若逾期不補正即裁定駁回原告之
訴。

理 由

- 一、按「起訴，應以訴狀表明下列各款事項，提出於法院為之：
一、當事人及法定代理人。二、訴訟標的及其原因事實。
三、應受判決事項之聲明。」，民事訴訟法第244 條第1 項
第1 款定有明文，此為必備之程式。又「原告之訴，有下列
各款情形之一，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正
者，審判長應定期間先命補正：……六、起訴不合程式或不
備其他要件者。」，民事訴訟法第249 條第1 項第6 款亦有
明示。又按法律所定親子或收養關係有爭執，而有即受確認
判決之法律上利益者，得提起確認親子或收養關係存在或不
存在之訴；次按確認法律關係之訴，非原告有即受確認判決
之法律上利益者，不得提起之，分別為家事事件法第67條
第1項及民事訴訟法第247 條第1 項前段所明定。又親子關
係攸關父母與子女間繼承、扶養等法定權利義務至鉅，自不
因一方死亡而消滅，且親子關係之存在係在持續狀態中，非
因其中一方死亡而成為過去，故於一方亡故後，他方亦得提
起確認親子關係存在之訴。再者，確認親子關係存在之當事
人適格，法無特別規定，應依提起確認之訴之一般原則，由
就確認親子關係存在有利害關係之人，對於利害關係相反之
人為之。
- 二、查原告起訴請求確認非被告甲○○之婚生子女；確認與乙
○○間親子關係存在，惟被告甲○○於民國92年6月24日死

01 亡、被告乙○○於110年8月16日死亡，有戶籍謄本在卷可
02 參，無從為起訴對象，原告並未以適格之被告為起訴對象，
03 茲依民事訴訟法第249條第1 項但書規定，限原告於收受本
04 裁定送達7日內補正如主文所示事項，如逾期不補正即駁回
05 其訴，特此裁定。至於裁判費（已繳納新台幣1,500元）是
06 否應補繳，則視原告補正後之聲明為何再予以認定，附此敘
07 明。

08 三、依民事訴訟法第249 條第1 項但書，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
10 家事法庭 法 官 蔡孟君

11 以上正本係照原本作成。

12 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
14 書記官 楊憶欣