# 臺灣彰化地方法院民事判決

01

114年度訴字第195號 02 第197號 原 告 廖雪冷 04 被 告 高皓宇 07 08 吳佳朋 09 10 林鈺翔 11 12 13 彭國理 14 上列當事人間請求損害賠償事件,原告提起附帶民事訴訟(113 15 年度附民字第170、318號),經本院刑事庭裁定移送前來,本院 16 於民國114年3月18日合併言詞辯論終結,合併判決如下: 17 18 主文 被告等應連帶給付原告新台幣參佰壹拾貳萬元。 19 訴訟費用由被告連帶負擔。 20 事實及理由 21 壹、程序方面: 22 一、按分別提起之數宗訴訟,其訴訟標的相牽連或得以一訴主張 23 者,法院得命合併辯論。命合併辯論之數宗訴訟,得合併裁 24 判。民事訴訟法第205條第1、2項定有明文。查原告雖對被 25 告等分別起訴,惟該二事件基礎事實同一,且主張被告等應 26 連帶給付,本得以一訴主張,爰命合併辯論並合併判決,合 27 先敘明。 28 二、另按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴;但擴張 29 或減縮受判決事項之聲明者、不其礙被告之防禦及訴訟之終 結者,不在此限,民事訴訟法第255條第1項第3款、第7款定 31

有明文。經查,本件原告起訴時原聲明被告等應連帶給付新 台幣(下同)336萬元,嗣於訴狀送達被告後,變更聲明為3 12萬元,另撤回遲延利息之請求及假執行之聲請;核其所為 訴之變更係減縮受判決事項之聲明,亦不甚礙被告之防禦及 訴訟之終結,揆諸前揭法條規定,應予准許。

三、被告等經合法通知,均未於言詞辯論期日到場,經核無民事 訴訟法第386條各款所定情形,爰依原告之聲請,由其一造 辯論而為判決。

#### 貳、實體方面:

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

## 一、原告方面:

- (一)被告等共同組成詐騙集團行騙,原告於民國(下同)112 年1月3日前某時,在Youtube上見有人講解投資股票,便 點擊加Line詢問,自稱小曦之詐欺集團成員佯稱使用「隨 身e策略」App可投資,致原告廖雪冷陷於錯誤,匯款如附 表所示金額至如附表所示之人頭帳戶,共匯款336萬元。
- (二)被告等共同詐欺、洗錢等犯罪行為業經檢察官偵查起訴, 已昭彰甚明,被告等自應對原告損害負連帶賠償之責任。
- 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳 述。

### 三、得心證之理由:

- (一)原告主張之事實,業據其提出如附表所示證物等件為證, 又被告等人經本院刑事庭以113年度訴字第101、180、329 號判決認定被告等犯加重詐欺等罪,分別判處被告高皓宇 有期徒刑五年六月、吳佳朋有期徒刑五年六月、林鈺翔有 期徒刑四年二月、彭國理有期徒刑二年二月等情,亦有該 案刑事判決附卷供參,被告等復經合法通知未到庭,亦未 提出書狀陳述,依民事訴訟法第280條第3項規定,視同自 認,故應認原告主張為真實。
- (二)按因故意或過失,不法侵害他人之權利者,負損害賠償責任。數人共同不法侵害他人之權利者,連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人,視

01 為共同行為人。民法第184條第1項前段及第185條定有明 2 文。查本件被告等共同組成詐騙集團行騙,致原告陷於錯 3 誤,連續匯款至該詐騙集團指定之人頭帳戶,受有如附表 6 所示之損害,被告等共同侵害原告之財產權,揆諸前揭法 6 條規定,自應對原告負連帶賠償之責,故原告請求被告等 2 連帶給付312萬元,應為有理。

- 四、從而,原告據共同侵權之法律關係提起本訴,請求被告等應 連帶給付312萬元,即無不合,應予准許。
- 五、本件係由本院刑事庭移送之附帶民事訴訟,依刑事訴訟法第 504條第2項規定,免納裁判費用,然為免事實上存在隱而暫 未提出於法院之訴訟費用支出,爰依民事訴訟法第78條規 定,諭知訴訟費用負擔如主文所示。
- 15 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 16 民事第四庭法 官 謝仁棠
- 17 以上正本係照原本作成。
- 18 如對判決上訴,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委 19 任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 20 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 21 書記官 余思瑩

### 22 附表:

23

07

09

10

11

12

受詐騙方式 匯入帳號 匯款時間 匯入金額 原告廖雪冷於112年1月3日前某 ①訴外人曹榮桂玉山 112年1月31日1 43萬元 1. 刑事判決附表一編號4 銀行員林分行00000 0時16分 時,在Youtube上見有人講解投 2. 郵政跨行匯款申請書(收款人: 曹榮 000000000號帳戶 資股票,便點擊加Line詢問, 桂,匯款人:廖雪冷,金額:43萬元) 自稱小曦之詐欺集團成員佯稱 (附民字170號卷第17頁) 使用「隨身e策略」App可投 ②訴外人黃智暐將來 112年1月3日9 10萬元 郵政跨行匯款申請書(收款人:黃智暐) 資,致原告廖雪冷陷於錯誤匯 銀行營業部0000000 時17分 (附民字170號卷第5頁) 款。 0000000號帳戶 郵政跨行匯款申請書(收款人:林家榮) ③訴外人林家榮新光 112年1月6日9 10萬元 銀行左營華夏路分 時22分 (附民字170號卷第7頁) 行00000000000000號 帳戶 ④訴外人林家榮新光 112年1月6日10 10萬元 1. 臺灣中小企業銀行匯款申請書(收款 銀行左營華夏路分 時18分 人:林家榮)(附民字170號卷第9頁) 行000000000000000號 2. 此筆匯款人載簡貝錚,原告廖雪冷為 帳戶 代理人

01

	⑤訴外人朱承昊台新 銀行敦南分行00000 000000000號帳戶		10萬元	1. 臺灣中小企業銀行匯款申請書(收款 人:朱承昊)(附民字170號卷第11 頁) 2. 此筆匯款人載簡貝錚,原告廖雪冷為 代理人
	⑥訴外人陳俊丞土地 銀行五甲分行00000 0000000號帳戶		18萬元	郵政跨行匯款申請書(收款人:陳俊丞) (附民字170號卷第13頁)
	⑦訴外人陳俊丞土地 銀行五甲分行00000 0000000號帳戶		20萬元	1. 臺灣中小企業銀行匯款申請書(收款 人:陳俊丞)(附民字170號卷第15 頁) 2. 此筆匯款人載簡貝錚,原告廖雪冷為 代理人
	⑧訴外人林伯奇合作 金庫北三峽分行000 0000000000號帳戶		70萬元	1. 臺灣中小企業銀行匯款申請書(收款 人:林伯奇)(附民字170號卷第19 頁) 2. 此筆匯款人載簡貝錚,原告廖雪冷為 代理人
	⑨訴外人藍祈顯合庫 銀行埔墘分行00000 00000000號帳戶		40萬元	郵政跨行匯款申請書(收款人:藍祈顯) (附民字170號卷第21頁)
	⑩訴外人徐永孝華南 銀行中科分行00000 0000000號帳戶		57萬元	郵政跨行匯款申請書(收款人:徐永孝) (附民字170號卷第23頁)
	①訴外人陳昱佑第一 銀行竹南分行00000 000000號帳戶		44萬元	郵政跨行匯款申請書(收款人:陳昱佑) (附民字170號卷第25頁)
	①不知名人,台灣企 銀000000000000號帳 戶		2萬元	網路轉帳交易明細 (附民字170號卷第2 7頁)
	⑦不知名人,彰化銀 行 000000000000000 號帳戶(經交叉比 對為訴外人鄭紹誠 所有之彰化銀行斗 六分行帳戶)	2時7分		網路轉帳交易明細 (附民字170號卷第2 9頁)
合計			336萬元	