臺灣彰化地方法院民事裁定

115年度消債清字第32號

聲　請　人
即 債務 人　楊瓊華
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳東亮
相　對　人
即 債權 人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　紀睿明
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　瑞興商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭釧溥

000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
代　理　人　李昀儒
相　對　人
即 債權 人　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　張財育
代　理　人　黃勝豐
相　對　人
即 債權 人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　喬湘秦
相　對　人
即 債權 人　萬榮行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　呂豫文
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000

000000000000000000
上列當事人因消費者債務清理事件聲請清算，本院裁定如下：

主　文

聲請人即債務人楊瓊華自民國115年10月13日下午4時起開始清算程序。

本件清算程序之進行由辦理清算執行事務之司法事務官為之。

理　由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務。債務人於法院裁定開始更生程序或許可和解或宣告破產前，得向法院聲請清算。債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第80條第1項、第151條第1項定有明文。又法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序。消債條例第83條第1項、第16條第1項前段定有明文。又消債條例第3條所謂「不能清償債務或有不能清償之虞」者，係指債務人欠缺清償能力，且對於已屆清償期，或已受請求債務之全部或主要債務，客觀上可預見處於通常且繼續的不能清償之狀態而言，方符合消債條例為使不幸陷入經濟困境之人得以清理債務、重建生活，並在債務清理過程中能保有符合人性尊嚴之最低基本生活目的，先予敘明。

二、聲請意旨略以：聲請人任職員林基督教醫院擔任護理師，每月薪資新臺幣（下同）37,000元，及領有租屋補助5,120元，需扶養2名未成年子女及父親，無法清償所欠債務12,057,270元，爰聲請清算等語。

三、經查：

（一）聲請人以其有不能清償債務情事，前向本院聲請債務清理前置調解，經本院以114年度司消債調字第118號調解事件

受理在案，嗣經本院司法事務官於民國114年6月4日諭知調解不成立等情，業經本院依職權調取上開調解案卷查明無訛，是聲請人確已依消債條例第151條第1項之規定，於聲請清算前聲請法院調解，是本院自應綜合其目前全部收支及財產狀況，評估是否已達不能維持最低生活條件，而有「不能清償債務或有不能清償之虞」之情形。

（二）聲請人主張任職員林基督教醫院擔任護理師，每月薪資37,000元，及領有租屋補助5,120元等語，有薪資明細表、存摺在卷可佐（本院卷第127至171頁），應屬可信，則認聲請人於清算期間之收入為42,120元。又聲請人主張每月生活必要支出為18,000元，低於衛生福利部公告114年臺灣省平均每人每月最低生活費之1.2倍18,618元（消債條例第64條之2規定），為可採；另聲請人之未成年子女沈○○（105年生）、沈○○（105年生），名下均無所得及財產（司消債調卷第25頁、消債更卷第37至51頁），有受扶養之必要，扶養義務人2人，每人扶養費各9,309元（計算式：18,618÷2），聲請人主張各負擔9,000元，為可採；聲請人之父楊國雄每月領有老人年金4,049元，113、114年度所得分別為0元、43,488元、113、114年度財產總額均為697,076元（消債更卷第29至35、99頁），有受扶養之必要，扶養義務人3人，每人扶養費各4,856元〔計算式：(18,618－4,049)÷3〕，聲請人主張負擔3,000元，亦為可採，則聲請人每月餘額3,120元可供清償債務（計算式：42,120－18,000－9,000－9,000－3,000）。又聲請人存款98元，未投資有價證券，此外無其他財產（司消債調卷第31頁、消債更卷第207至215頁、本院卷第171、195頁），而本件債權人所陳報之債權金額已達11,963,343元，依聲請人現年51歲，每月剩餘3,120元可供清償債務，以其財產、信用、勞力及生活費用支出等狀況，堪認聲請人客觀上經濟狀況已有不能清償債務之情事，而有藉助清算制度調整其與債權人間之權利義務關係而重建其經

濟生活之必要，自應許聲請人得藉由清算程序清理債務。此外，本件復查無聲請人有消債條例第6條第3項、第8條或第82條第2項所定駁回清算聲請之事由存在，則聲請人聲請清算，核屬有據，爰依首揭規定，應予開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。

四、依消債條例第11條第1項、第83條、第16條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　13　　日

民事第四庭　　法　官　李欣恩

以上正本係照原本作成。

本件不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　13　　日

書記官　謝儀潔